

事業番号	8	事業名等	観光協会補助金	
仕分け結果	市が実施(要改善)		担当課	観光振興課

評価(判定)	人数(人)	市民評価委員の主な評価(判定)理由等
廃止	0	
民間が実施	3	
国・県・広域行政が実施	2	<ul style="list-style-type: none"> <li>・広域行政で実施すべき。</li> <li>・行政と観光協会で重複している部分がある。</li> </ul>
市が実施(要改善)	16	<ul style="list-style-type: none"> <li>・できるだけ早く協会の一元化に向けての協議を行うべき。</li> <li>・協会の一元化の予定があるなら、規模を見誤らないように。</li> <li>・接遇も含めて協会職員の研修が必要では。</li> <li>・公益法人移行に向けて、様々な障害があるががんばっていただきたい。</li> </ul>
市が実施(現行どおり)	2	<ul style="list-style-type: none"> <li>・H25年の統合を期待している。</li> </ul>
市が実施(拡大・充実)	4	<ul style="list-style-type: none"> <li>・市の知名度向上のためにがんばっている人に補助していただきたい。</li> <li>・統合した上で事業規模を拡大するべき。</li> <li>・観光地やB級グルメ等がテレビ等に取り上げられる機会が多く、県外からの観光客が増えているので必要である。</li> </ul>

市民評価委員の評価(判定)理由が、類似した内容のものについては重複掲載していません。  
 評価(判定)項目と理由の内容が合致しない場合も掲載していません。  
 また、市民評価委員全員が、評価(判定)理由を付しているとは限りません。

仕分け人の講評
<p>4つの観光協会の一元化という方向性は間違っていない。4つが同時に一緒になること。バラバラにならないよう努力していただきたい。そうなることでメリットが出てこなければならない。各地域がこれまでやってきたことが、さらに効果があがるようにしていかなければ意味がない。各地域の実情をよく汲んでやっていただきたい。また一つになることで知恵が出てくること、コストの削減も考えられる。一元化でメリットが出てくるようにじっくり議論し、皆の納得の上で一日も早く一元化を実現させていただきたい。</p>