

# 事業仕分けに関する市民アンケートの結果

## (1) 事業仕分けについて

番号	内容
1	学識経験者？事業ごとに選任者がかわるのか不明。どこまでの学識者かも。民主主義で多数決での決定は妥当かもしれないが、やり方をもっと検討してほしい。
2	事業仕分けを判定して、それをどうするか決めたとしても、また何年かしたら、もう一度仕分けをしてみているのですか。どう変化したか、確認作業があるのかどうか。
3	このアンケート、事前説明会、事業仕分けへの参加に伴う費用が気になります。事業仕分けをすることで、今までにそれを利用していた方が利用できなくなって、サービスの低下に繋がる気がします。市民の評価はその場的な感じがするし、何年も先の津山市のことを考えての政策までは、一般市民ではなかなか思いつかないのではないのでしょうか。
4	もっと多くの市民に回答用紙を送り、仕分け内容について意見を求めるべき。事業名と内容の一覧を同封し、評価委員に参加できなくても用紙記入によって参加できるように要望します。
5	事業仕分けでの議論がどの様に反映されたかが知りたいところです。
6	行革や事業仕分けについて、引き続き継続して行ってほしい。
7	その時代に適した運営や仕方があると思います。事業の仕分けは、市民の意見等を参考にして考えて下されれば良いと思います。私達は高い年齢なので特に希望はありませんが、若い人達の暮らしやすい津山市を作ってください。活気のある街づくりも行ってください。
8	事業仕分けに市民が参加し、市民の声が市政に由る事は良いと思います。市民憲章の内容を進めていくことは良いと思います。今後も続けることは良いと思います。
9	市民が参加しなくて済むような事業をするように願いたい。
10	事業仕分けによる「要改善」の結果が多いこと事態がおかしい。日頃から改善すべきである。パフォーマンスでなく、しっかり仕分けしてください。
11	広報紙等に記載されていない事が多く、一般にもよくわかる様にしたいから。大変良いことだと思います。津山市の発展のためにやっていくべきだと思います。
12	事業仕分け、どの事業が必要があるのかわからない。市民が参加して、どこまで声が委員に届き、評価されるのか。
13	事業仕分けについて、今まで行われた仕分け事業の振り返り、「将来的に民間へ」や「廃止」扱いのものを再検討し、現状どうなっているか知りたいです。必要などころへはきちんと使っていただきたいですし、不要なところは使わなくてよいということです。非常に関心がありますが、詳細を知りたいと思います。きちんと考えた上で答えたいと思います。
14	事業の見直しを行われ、必要などころへの予算反映を期待しております。
15	無駄の所は多くあると思います。透明な行政をお願いします。
16	過去の仕分けは具体的に必要なことだろうが、もっと本格的なものがあるはずだ。担当者の市民に対するアライバイ作りに見えてならない。
17	ほとんど(の判定)が「市が実施」で、問題の提案の時点から考えなければと思う。色々な方法で提案できる方法ができるのではないかと。(インターネット、ブログ、つぶやき等)税金で働かせてもらっているんですよ。
18	同封の資料は仕分け後のもので、仕分けしていない具体例はないのでしょうか。市が何をしているところか全く分からないので、意見も考えもできないと感じました。(知らない私もいけませんが、なかなかすることはできない。)
19	今回初めて津山で仕分けをされているのを知りました。申し訳ない事ですが、税金は他県他市に比べて高いと感じていましたが、それが十分に活用されているのか、これをチャンスと考えてみたいと思いますね。
20	4回の事業仕分けの結果をみると、市が実施(要改善)の欄が多く感じられ、その改善が次年度にどうなされているかがよく分かりません。住民参加で仕分けだけして終わりなら、意味がないのでは。全て私たちの税金で行う事業です。高齢者だけでなく、幅広い年齢層に行き届く事業であってほしいです。高校卒業したばかりの私では仕分けは無理です。無作為(抽出)というのも疑問です。

21	事業仕分けは大変結構なんですが、事業を決める段階でもっとしっかり議論をしてもらいたいと思います。
22	仕分け等に関しては、多くの方々の考え、知識が組み込まれる事ゆえ良いと考えます。市財政大変な中での取組を、さらに市民にアピールしさらなる協力を願うことも必要かも。
23	不要な支出を極力減らして、市民の生活向上の為努力していただけたらと切に願います。
24	今まで行政に参加できるなど思っていなかったので、私自身もっと考え勉強しなければ、軽々しく評価できない。
25	過去3回の事業仕分けの結果、ほとんどが「市が実施(要改善)」となっていた。「仕分ける」という形態ではなく、一つひとつの事業に対する市民の「評価」を聞く機会を設けるべきだと思う。
26	仕分けをして、責任を市民に押しつけている感じがする。自分で考えて、もっと住民の立場になって仕事をしてほしい。いくら仕分けをして廃止になっても、名称を替えて同じような事業が出来ている。これも強硬に言った方が勝っているように見受けられる。(弁が立つ方が有利)公平をお願いします。
27	様々な事業所があるので、少しでも知っていただけたらいいなと思います。
28	税金が市民の生活をサポートしてくれる様、有効に利用される施設・サービスを望みます。
29	組織機構図を見て、項目の多さにびっくりしました。日常何も考えず生活しており、困ったときはどの課に連絡したらよいかと迷います。今回勉強になると思い、応募しました。
30	市民が参加して、市民の意見が聞けるのは、行政にとってとても参考になると思うので、ぜひ今後も続けてほしい。

## (2) 事業仕分けで議論したら良いと思われる事業や施設は

番号	項目	理由
1	若者が住みよいため の事業	津山市の若者離れが進んでいます。若い人達が住みやすい、子育てしやすい、津山に住みたいと思える様な事業を推進すべきだと思います。
2	津山市の方向性	津山市の方向性が見えません。どのような津山市を目指しているのでしょうか。優れた先人達がおられます。津山と日本、世界のためになるような教育と応援をしてください。また安心して生活できるように応援していただきたいです。
3	広報活動	津山をもっと他県の人にも知ってもらいたい。事業自体をあまり知らないの(自分の暮らしの中で関わるものしか)広報すべきと思いました。
4	市政広報	単身の若い世代の人でも市政に関心が持てる様にPRを工夫すべき。仕事を中心のライフスタイルの中では行政機関に訪れる機会はほとんどなく、誰のために、どのくらいの予算で、どんなことが実行されていて、私達の税金がどう活用されているのか、ほとんど認識がありません。
5	広報誌	広報つやまは紙質を落とし、色も2色とする。
6		コスト縮減
7	住民窓口時間	市職員のフレックスタイムの導入。(朝7:00から住民票等窓口の稼働。せめて19:00迄は開けておく。) 住民サービスの向上。土日も窓口の開放。(平日の昼間は皆仕事をしている。)
8	行財政改革	津山市の組織機構図を拝見して、細分化されすぎではないかと思いました。また、新しい施設や事業の推進より、今ある事業、施設の改善に力を入れてほしいと思います。市民の理解を得た上で、行財政改革が行われることを願います。
9	天下り	公民館の館長天下り等、まだまだ見直すべき所は沢山あると思います。努力してスリムな、明確な市政をお願いします。市外に住み替えたいと思っている市民です。
10	市役所内の理髪店	市役所の地下へ理髪店が入っている様ですが必要なのでしょうか。市役所職員が勤務中に行っている話も聞きます。そもそも、市役所内に理髪店はどのような理由で設けられているのか知りたいです。必要ないと思います。
11	職員定数	津山市は中心部に何もいい所がなく、ドーナツ化になっていると思います。市役所の人員ももう少し減らした方がいいのでは。
12		市役所職員の人数は多すぎるのではないかと

13	職員定数	職員、臨時職員等削減。暇そうにしている人を見るから。
14	職員定数、給与等	職員定数の削減(成果主義)、これに見合った報酬、年功序列の廃止
15	職員の喫煙	一階だけでなく、二階以上はタバコを吸う職員から見下ろされているのは気分が悪い。吸う人と吸わない人、何があって許されているのか。昼間に仕事をしないでたばこを吸うのはどういう気持ちなのか。よその行政では全面禁煙なのに、わが市がいつまでも仕事中に自由にタバコを吸っている事の意味が解らない。
16	職員の対応	市役所の中には挨拶しても返ってこない人がおられる事は、とても残念です。
17	昼食時間の職員対応	市役所に行く都度感じるのですが、人が多い、待たせて当たり前、昼食時など食事をとる場所がないのか自分の席で食事をしているが、窓口が忙しそうでも手伝う訳でもなく、目障りです。人件費削減し福祉とかにまわしてほしい。
18	臨時・嘱託職員	あまり関係ないのかもしれませんが、以前からずっと気になっていました。臨時職員、嘱託職員の人数、採用方法について疑問点がいっぱいです。
19	人事・給与担当	市の関係者(労組、職員、議員、首長)が聖域、タブーとしている領域なので話題にたくないだろうが、議論の価値はあると思う。
20	男女共同参画センター	完全に民間に渡せるものは渡していくことによって、よくなるのではないかな。
21	男女共同参画	仕事の内容がよく分からない。必要ならもっと市民にアピールすべき。無駄を省き、余った財源を高齢化社会、街の活性化に使ってください。
22	公共施設の費用対効果の検証	公共施設の中でも、公共性の強弱により税金の投入の大小及び費用対効果を検証することは重要です。民間企業が事業を行う場合と同等レベルで考えるべきだと思います。また、各事業に伴う入札等において価格を重視すれば、民間の活力を失い、税収入低下をもたらすスパイラルに陥る現状も考えなければと思います。
23	施設全般	市の人口が今後も大幅に増加しない=税収に限界があるのは分かり切ったことなので、効果的に有用に事業再編して下さることに期待しています。各施設の運営状況の把握・分析を積極的に行うと共に、市民へのPRをお願いします。(いかに知らない施設があることか・・・と、我ながらあきれている現状です。)
24	庁舎電話について	ダイヤル電話とプッシュホン電話で案内にあのように差があるのなら、お年寄りには迷うと思う。私も、この前ちょっと迷い、最終的に電話番号を調べて電話をした。
25	庁舎の清掃	庁内の清掃は職員自らがする。(市長も含む。)
26	補助金、負担金全般	本当に必要なのか疑問な事業がある。特に農業等団体。各自の努力も必要。
27	職員の対応	納税課の人達には、とてもよくしていただき、あんなにきばきと動かれる方々は、なかなか最近見られない中素晴らしいと思いました。ありがとうございました。
28	PM2.5対策の充実	PM2.5など必要情報が、津山市では測定できていないようなので、観測器の充実を求めます。
29	斎場	完全に民間に渡せるものは渡していくことによって、よくなるのではないかな。
30	環境福祉部の機構	斎場、ごみ処理と福祉を別にしないと、障害者と高齢者をごみ扱いしているように思える。
31	生活保護審査	生活保護の人をきっちり見極めてほしい。低所得で働いてるのがばかばかしくなる。
32	福祉施設等補助金	社会法人やその他の病院等で学童や老人施設がつけられていますが、助成金(補助)はきちんとした形で使われているのでしょうか。それを監査する機関や制度はないのでしょうか。話を聞いていると、適正に使われていない施設があります。私は税金を納めることは納得していますが、それがきちんと使われないことには納得できません。
33	高齢者福祉	今後の高齢者の福祉対策について議論を希望する。25年(後に)向けての高齢化対策及び各町内会の運営業務での生活基盤対策での市政課題についての市民目線を意見したい。
34		津山の人口に占めるご老人の割合が多いので、健やかに暮らせる街にしてほしい。
35		高齢者にしても、元気なうちは趣味より人のためになること(仕事・ボランティア)の方が生き甲斐となるはず。そんな企画も欲しいです。シルバー人材センターの大幅な拡大事業を望みます。
36		これから高齢化も進み、お年寄りが増えていきます。お年寄りや障害者が少しでも住みやすくなるような街づくりをしていって頂きたいです。

37	高齢者福祉	同封の読売新聞に大変共感する記事が載っていました。私も高齢者の親をかかえるものとして、アンダーラインをした様な施設が中心市街地再開発事業として行われることを切望いたします。添付記事…発効日不明、記事「地球を読む」劇作家山崎正和氏 高額負担が必要な有料ホームと比較的安価な特別養護老人ホームとの、費用・サービスの質が中間程度の施設が必要。
38	ときわ園、塩手荘	委託の話がでておりましたが、どのように進行しているのかわかりません。
39	老人福祉センターバス運行事業	津山市老人福祉センターバス運行事業について、高齢者は車の運転が非常に危険なため、弱者切り捨てになります。ある程度の負担はしても、バス運行を継続してほしい。
40	津山老人福祉センター運営事業	昔と比べて(民間の)老人施設が増えている。必要ないのではないのでしょうか。
41	子育て支援策	少子高齢化社会の中で、子どもを守るための予算、一時保護施設など、DV対策やネグレクト対策をもっと増やすべきだと思います。
42		テレビで美咲町が力を入れている子育て環境が取り上げられていて、とても工夫されている内容を見て、とてもいいなあと思いました。他の町内で工夫している事など、交流会を作りながら津山市内をもっと盛り上げてほしいと思います。親子元気で活気につなげたいですね！
43		子供を預ける所が少なく、あっても高い。 私の子供は障害があるため、見て下さる所はいっぱいあるが、健康なお子さんの親の方が仕事がしづらい状態の気がします。どちらも同じ様に預け、働き出来る様に考えていただきたいです。
44		職員のやる気がないのは分かるが、せめて子育てで費用を無料にして、市民を増やす(人口を増やす)努力をしたらどうか。
45		特定した事業所名等はありませんが、私事ですがここ津山の地に昨年からの住み、第1子をもうける事になったのですが、小さな子を持つ母として、市の事業として妊産婦への健康診断等以外に若い母親をバックアップする取組がもう少し増えればと思いました。
46		子育て支援の充実に課題あり。情報をオープンにして、活発な議論を。
47		子育て支援の充実をお願いいたします。
48		子育てがしやすい市にしてほしい。
49	乳幼児医療費	乳幼児期における医療費の給付をしていただいているおかげで助かっていると実感している。しかし、他市町村に比べ予防接種の種類等まだまだ子育て支援という点では劣る部分があることも事実。知人の中には鏡野町の方が育てやすいと移住した人もいます。誰もが「津山市で子育てしたい。」と思える環境を整備していただきたい。
50	津山市立幼稚園	通園児の少なさにびっくりします。本当に今の数必要ですか。保育園の需要が高まってきており、不足気味なのに対し、たった数人の園児に職員が最低でも3人。人件費、設備維持費を考えれば、統廃合もしくは認定こども園への移行を検討してほしい。保育園への不正入園も多い。こちらもちゃんと確認してほしい。
51	保育所・幼稚園	完全に民間に渡せるものは渡していくことによって、よくなるのではないかと。
52	愛育委員	必要なのですが、なり手がなくて困っている。
53	愛育委員、栄養委員	今の時代に必要かどうか疑問に思う。その割に委員さんの負担が大きく、基本ボランティアでできることではありません。
54	公共交通(駅舎、バス待合室)	バスの便数を増やすことで、学校などの通勤で使われやすくなると思うから。
55	共同バス事業	もっと利用しやすいよう、路線、便数等見直してほしい。
56		学生なども利用している中で、利便性をもっと高めてほしいから。
57		利用者を把握し、燃料費等考え、小型化と稼働率の向上。料金とマナーの悪い客が多い。払っている者は損。
58	ごんごバス	ごんごバスについて、これを広報で見ましたが、通学利用の場合無料って一部しか恩恵受けられないような制度はおかしい。路線域の人だけしか利用できませんよね。市中心部外の子供達の通学のために市営のスクールバス運行の方が良いと考えます。高校通学はかなり困難で、この現状が変わらないと若い世代は中心部にしか居住しなくなります。せっかくできる津山中学も、受験検討しているのは自力通学できる中心部もしくは送迎可能な家庭の子どもばかりと聞きます。

59	交通機関優遇制度	運転免許証返納者又は高齢者の交通機関(バス・タクシー・JR等)利用時の割引優遇制度の充実
60	映画館の誘致	映画館の誘致をしてください。アルネ等でもされていますが、もっとがんばってください。
61	アルネ	税金の無駄遣い
62	空き店舗対策	空き店舗対策での補助金の金額が多すぎると思う。他の条件等で折り合えないのかと思う。
63	観光振興	津山の観光名所を、最高の設備や、他県から来られても「良かった」と言ってもらえる様に、城下町らしく整備するようにしてもらえれば嬉しいです。
64		観光にもっと力を入れる方がよい。昨年のハリボテ天守閣を作る金があったならば、もっとお金を貯めて寄附を募り、ちゃんとした天守閣を作った方がよかったです。
65	観光施設の運営	できるだけ民間の事業者へ渡すべきだと思う。運営の発想転換が図れる。利用料が発生するサービス等は民間の事業運営(経営)のノウハウが必要と思うので、民間の力を利用すべきと考える。
66		完全に民間に渡せるものは渡していくことによって、よくなるのではないかな。
67	観光イベント補助金	数々行うだけで大きな効果なしと思う。廃止。
68	雇用対策	我が子を含めて多くの若者が大都市で教育を受けた後、帰ってこようとはしません。魅力ある仕事場がもっとたくさんあればと思います。若者のアイデア、活動力は素晴らしいです。市の助成を受けながら起業できる若者の職場があれば活気づくと思います。
69		若者の勤労(働く)雇用問題の改善
70		家庭の事情で市外に就職できない人のためにも、市内での就職をやりやすいようにしてもらいたい。
71	雇用労働センター	完全に民間に渡せるものは渡していくことによって、よくなるのではないかな。
72	農業振興	市は北部の農業などの「力」が足りない様に思います。
73	梅の里管理運営事業	民間に任せるべき
74	堆肥製造施設運営事業	費用対効果に疑問あり
75	ふるさと祭り補助金	地域で実施すべき。廃止。
76	キャンプ場	どのくらい経費がかかり、使われているのか、よく分かりません。
77		民間が運営でも良いと思うから。
78	森林事業	人員が多くないかな
79	森林公園	完全に民間に渡せるものは渡していくことによって、よくなるのではないかな。
80	土木河川改修工事	護岸工事で、かえって環境破壊されているように感じる所もあり、困惑しています。災害との関係で、必要性和工事内容をもっと検討してほしい。
81	都市環境整備	公共事業(上下水道)工事・道路工事等の改修改善を推進して、迅速かつ親切に対応して、暮らしやすい、楽しい、ゆとりのある津山市にするように努力していただきたいと思います。
82	津山駅周辺整備	津山駅周辺を美しくした方がよい。トイレもJRに任せて、きれいにならないようなら津山市が新たに作ってもいいし、駅から城東、城西地区に向けて、人が呼べるような美しい流れをつくるといいと思う。
83		津山市の玄関先とも言える駅前の改革に努力致して欲しいと思います。やはり人影がないのは淋しいものです。もっとにぎやかになってくれたら…と思います。
84	市営住宅	完全に民間に渡せるものは渡していくことによって、よくなるのではないかな。

85	市営住宅	数年前から立ち退き要請が出ている(現在4軒のみ居座っている)市営住宅の近くに住んでいます。退去した空家は室内外に沢山の不要な家財道具を置いたまま、トタン板を打ちつけてある状態です。民間アパートでは、必ず管理人が立会い室内外点検をして錠を返すので、この状態はありえない。また、空家の周囲に物を捨てに来る人もあったりで、不審火の原因を作っているのが恐い思いをしています。早く更地にして売地にすれば、財政削減、収入になると思いますが。
86		公共サービスで行う意義が感じられない。一度迷って職員に場所を尋ねた時の対応がよくなかった。民間の人の方がサービスが良いのでは。
87	グリーンヒルズ	先日散歩に行き、驚きました。雑草があちこちで目立ち、バラも既に枯れ、雑草に埋もれていました。剪定時期も過ぎていて、これでは来年は無理かもと思いました。このまま市で管理を続けられるのでしょうか。花時計も止まっています。施設など建てたり、何かの事業をする場合、最初は国や県等から補助金が出るのを考えた上でされるのでしょうか、一旦出来てしまえば後の管理運営は全て市の負担となっていくのでしょうか。(詳しくは分かりませんが)その先々の財源も考えた上で重い負担となるものは最初から手を出さない方がよいように思いますが。
88	リージョンセンター	大きくて、もう少し使える様にしたらどうか。駐車場も広いので、いいと思います。
89	公園管理運営事業	市が管理する公園が何ヶ所あり、また広さで決めているのか。例えばグリーンヒルズ。
90	公園	小さい子が外で安全に遊べる環境を作ることから、治安が守られるのではないかと思ったから。
91	下水道事業	負担金制度の見直し(面積でなく、管までの距離で計算してほしい。)
92		下水道設備を多くに人に有効利用して貰う為には、事業仕分けも大事ですが、市民に下水道設備を利用促進してもらう為にも、もう少しアピールにてはどうですか。
93	支所	各支所等を廃止し、職員OBを配置し(嘱託職員又は再雇用職員)、相談業務にあたらせる。
94	町内会	町内会等について。地区によるとは思いますが、かなり強引な町内会費外の集金はいかがなものか。赤十字、神社関係の集金等拒否できない状況で集金に来る。余計な負担がかかり、そういう強制的な仕組みがない地区を探して引っ越したいと考えたこともある。町内会や神社関係は会計報告も明確にされていない部分も多いように感じる。
95	地域振興	過疎化している所はどうでもよいのでしょうか。中心地ばかり「力」を入れているように思います。
96	市議会議員の定数	市議会議員の定数をもう少し(数人程度)減らすべきだと思う。このアンケートの主旨には添わないとは思いますが、是非に議会に提案し、実現するようにしてほしい。
97		本当に良くなる勇気のある人がいてほしい。私利私欲を考えるな。
98		市議会議員の人数は多すぎるのではないかな？
99		他市との兼ね合いはあるが、津山市独自の特色を出して、もう5議席減。市条例を変えて悪いことをした議員はすみやかに議員資格をはく奪せよ。
100	議員定数の削減、報酬の削減	議員定数の削減、報酬の削減
101	議員報酬	議員報酬の削減。広報で以前見ましたが、当市は他の市町村と比べると高いですね。黒字財政ではないので、多い報酬はおかしい。
102	市議会議員	津山市の財政難の一つの要因と考えられるのは、市議会議員の先日の議員削減の議案も通らず、報酬の削減も通らず、津山市議会では自分たちの保身しか考えていない。財政をどう言う前に、先日飲酒運転で逮捕された議員をクビにすべき。
103	水道事業	水道料金が高い
104		水道料金が高い。人件費の見直し、施設設備管理費用の見直し(山武等メーカーの言い値はだめ。)
105		人員が多くないかな
106	学校教育	小・中学校における諸問題について議論を希望する。
107		教育関係の改善

108	教育	教育にお金をもっとまわしてほしいです。
109	教育関係の事業	教える側の都合ではなく、都会と比べて不利になりがちな県北エリアでも、将来世界を舞台に活躍する人材を育てられるように工夫、改善していただきたいから。
110	学校運営	早期のエアコンがこの暑さでは必要。役所等全ての公共の施設に設置されていることを考えても、子どもたちの健康面からもぜひ考えて設置していただきたい。
111	給食センター	津山市の給食は「まずい」と悪評高いので、おいしい給食になるよう改善してほしいから。
112		市民の声を生かしていただく場があるのはいいと思います。一方で、学校給食センターが反対の声が多数あったにもかかわらず強硬実施(に思えてなりません)された件は大変残念です。
113		完全に民間に渡せるものは渡していくことによって、よくなるのではないかな。
114	成人式の記念品	今年度子どもが成人を迎え、成人式に参加させていただきました。開催ありがとうございました。旧友に会え、話も弾み、とても楽しかった様です。ですが、記念品に親子ともどもがっかりでした。申し訳ありませんが、「景品？」と誤ってしまいました。こんな物を税金で？選んでくださった方々にお考えがあったとは思いますが、保冷効果等機能性がある訳でもなく、ブランド品でもなく、これならば、図書カードとかの方がまだましと思いました。津山市主催で税金を使って行う事業ならば、もう少し熟考いただいてから決めていただきたい。案の定、子どもはいらないと投げてしまいました。せめて使える物にしていただけたらと思います。
115	青少年育成	青少年育成の充実をお願いいたします。
116	生涯学習(講演会)	図書館や生涯学習など、退職後の生活の充実が希望なので、その分野について講演会などがあればいいと思っています。
117	集会施設	完全に民間に渡せるものは渡していくことによって、よくなるのではないかな。
118	公民館など (図書館、文化センター、ホール、スポーツ施設、資料館)	放課後児童クラブでの活用をするなど、併せて改善されるような仕組みを検討、もしくは実施されているのか。効果的な周知、広報活動をされているのか。
119	津山国際総合音楽祭	品位ある音楽祭ではありますが、今年で第9回を開催となる中で、協賛・入場料(チケット購入)に(市長を含め)意欲的に支援して頂ける方が少ないのでは。再検討してはどうか。
120	ヴォーカルアンサンブル津山	事業継続の利点が今一つ。団員を津山市民に限定すべき。
121		津山のような小さい都市にプロの混声団が存在するとは素晴らしい。存続させる意味がある。
122	文化センター	仕分けの内容とは異なりますが、個人的な意見です。文化センターを津山中央の文化が集まる、楽しく賑やかな自慢所として、レストランも再開し、十分に活用してほしい。建物も素晴らしいものです。もったいなくありませんか。
123	歴史的文化財の活用	歴史的文化財(市街地に限らず)がまだまだ埋もれているのでは。城下町津山として外に発信していくには、もったいない、知られていない部分が多いのでは。もっとインパクトのある芸術文化の発表の場が欲しい。作陽音大が移転してから、音楽祭といっても影が薄く、人の関心も少ないように思える。鶴山の桜くらい有名な津山といわれる程印象深い何かがある。
124	津山洋学資料館	現代の若者にとっては洋学等には興味が無くなってきているので廃止の方が良いと思っていたんですけど、しかし実際に足を運んで中を見学してみると、津山市の洋学のスタートが良く分かり、正直もっと知ってみたいと思いました。私は未だ仕分けに必要なことを分かっていませんが、今後の津山洋学資料館について議論したいと思ったからです。
125	津山市立図書館	業務を民営化に移行し、現在運行している移動図書館の利用について交通機関の不便な地域の住民のニーズに柔軟に対応できるように、例えばコミュニティハウスを基点に貸出しの場を広げたり、時間等についても再考していただければと思います。
126		完全に民間に渡せるものは渡していくことによって、よくなるのではないかな。
127	弓道場	利用状況は、立派なものが出来ていますが、維持、管理、運営費とのバランスは、民間に移行してもいいのでは。
128	プール・体育館	完全に民間に渡せるものは渡していくことによって、よくなるのではないかな。