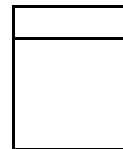


# 検 査 調 査 書

小額金額用

平成 年 月 日



検査者職氏名

事業名		検査年月日	平成 年 月 日								
業務委託名		委託金額	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; font-size: small;"> <tr> <td style="width: 25%;">十億</td> <td style="width: 25%;">百万</td> <td style="width: 25%;">千</td> <td style="width: 25%;">円</td> </tr> <tr> <td> </td> <td> </td> <td> </td> <td> </td> </tr> </table>	十億	百万	千	円				
十億	百万	千	円								
位置	津山市 地内	契約年月日	平成 年 月 日								
委託監督員		契約 着手	平成 年 月 日								
		工期 完成	平成 年 月 日								
請負人		委託完成	平成 年 月 日								
		完成届	平成 年 月 日								

## 業 務 委 託 成 績 評 定 表

考 査 項 目		監 督 員 評 価 者					検 査 員 評 価 者					
		職 氏 名					職 氏 名					
項 目	細 目	A	B	C	D	E	A	B	C	D	E	
プ ロ セ ス 評 価	管 理 技 術 力	8.0	4.0	0.0	-7.0	-14.0						
	専 門 技 術 力	業 務 執 行 技 術 力	5.0	2.5	0.0	-5.5	-11.0	7.0	3.5	0.0	-6.5	-13.0
		提 案 ・ 改 善 ・ 調 整 力	3.0	1.5	0.0	-2.5	-5.0					
		施 工 時 へ の 配 慮	5.0	2.5	0.0	-5.5	-11.0	7.0	3.5	0.0	-6.5	-13.0
		コ ス ト 把 握 能 力 安 全 対 策	3.0	1.5	0.0	-2.5	-5.0	6.0	3.0	0.0	-5.5	-11.0
	コ ミ ュ ニ ケ ー シ ョ ン 力	2.0	1.0	0.0	-2.0	-4.0	5.0	2.5	0.0	-4.5	-9.0	
	取 組 姿 勢	3.0	1.5	0.0	-2.5	-5.0						
結 果 評 価	成 果 品 の 品 質	6.0	3.0	0.0	-5.0	-10.0	10.0	5.0	0.0	-9.5	-19.0	
加 減 点 計 (1+2+3)		点					点					
評 定 点 ( 6 5 ± 加 減 点 計 )		点					点					
評 定 点 合 計		× 0 . 5 + × 0 . 5 =										
		点					評 価 ( )					
指 示 事 項		工 事 手 直 完 了 期 日 平成 年 月 日										
備 考		検査立会者 市職員 請負人										
台帳記載												

# 検 査 調 書

高額金額用

平成 年 月 日

検査者職氏名

事業名		検査年月日	平成	年	月	日
業務委託名		委託金額	十億	百万	千	円
位置	津山市 地内	契約年月日	平成	年	月	日
委託監督員		契約	着手	平成	年	月 日
		工期	完成	平成	年	月 日
請負人		委託完成	平成	年	月 日	
		完成届	平成	年	月 日	

## 業 務 委 託 成 績 評 定 表

考 査 項 目		監 督 員 評 価 者					総 括 監 督 員 評 価 者					検 査 員 評 価 者					
		職 氏 名					職 氏 名					職 氏 名					
項 目	細 目	A	B	C	D	E	A	B	C	D	E	A	B	C	D	E	
プ ロ セ ス 評 価	管 理 技 術 力	8.0	4.0	0.0	-7.0	-14.0											
	専 門 技 術 力	業 務 執 行 技 術 力	5.0	2.5	0.0	-5.5	-11.0						7.0	3.5	0.0	-6.5	-13.0
		提 案 ・ 改 善 ・ 調 整 力	3.0	1.5	0.0	-2.5	-5.0	8.0	4.0	0.0	-7.5	-15.0					
		施 工 時 へ の 配 慮	5.0	2.5	0.0	-5.5	-11.0						7.0	3.5	0.0	-6.5	-13.0
		コ ス ト 把 握 能 力 安 全 対 策	3.0	1.5	0.0	-2.5	-5.0	8.0	4.0	0.0	-7.5	-15.0	6.0	3.0	0.0	-5.5	-11.0
	コ ミ ュ ニ ケ ー シ ョ ン 力	2.0	1.0	0.0	-2.0	-4.0						5.0	2.5	0.0	-4.5	-9.0	
	取 組 姿 勢	3.0	1.5	0.0	-2.5	-5.0	8.0	4.0	0.0	-7.5	-15.0						
結 果 評 価	成 果 品 の 品 質	6.0	3.0	0.0	-5.0	-10.0	11.0	5.5	0.0	-10.0	-20.0	10.0	5.0	0.0	-9.5	-19.0	
加 減 点 計 (1+2+3)		点					点					点					
評 定 点 ( 6 5 ± 加 減 点 計 )		点					点					点					
評 定 点 合 計		$\times 0.4 + \times 0.2 + \times 0.4 =$															
		点					評 価					( )					
指 示 事 項		工 事 手 直 完 了 期 日 平成 年 月 日															
備 考		検査立会者 市職員 請負人															
台帳記載																	

評価対象項目別評定表(設計・策定業務委託用)

監督員用

契約番号

策定日

業務業務名

監督員

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価項目
			優	標準	劣	1.0	0.8		
プロセス評価	管理技術力	実施体制	20	評定結果別評定	良い	1.00		<ul style="list-style-type: none"> <li>提出書類が遅滞なく提出され、速やかに業務着手された。</li> <li>主任技術者は業務の遂行に必要な技術力を有していた。</li> <li>担当技術者は業務に必要な技術基準、マニュアル、共通仕様書等を十分に理解していた。</li> <li>人員配置において積極的・柔軟な取組みが行われ、業務の実施体制は十分満足できるものであった。</li> </ul>	
				普通	0.65				
				やや劣る	0.35				
				劣る	0.00				
	指示・協議への対応	20	20	評定結果別評定	良い	1.00		<ul style="list-style-type: none"> <li>打合せ記録簿が提出された。</li> <li>打合せ記録簿の記録内容は打合せ結果を適切に反映している。</li> <li>発注者からの指示・協議への対応に遅れはなかった。</li> <li>受注者内部、関係機関との意思疎通が十分に図られ、指示及び協議が迅速、円滑に行われた。</li> </ul>	
				普通	0.65				
				やや劣る	0.35				
				劣る	0.00				
	工程管理	30	30	評定結果別評定	良い	1.00		<ul style="list-style-type: none"> <li>業務計画書、工程表が遅滞なく提出された。</li> <li>工程計画は業務内容、照査時期、打合せ時期等のプロセスを明記していた。</li> <li>業務進行状況の適切な連絡により、業務計画書又は工程計画にほぼ即して進行していることが確認できた。</li> <li>関係者・関係機関との積極的な調整、業務の効率的な実施等により、業務の円滑な進行が図られた。</li> </ul>	
				普通	0.65				
やや劣る				0.35					
劣る				0.00					
品質管理	30	30	評定結果別評定	良い	1.00		<ul style="list-style-type: none"> <li>業務計画書等に照査体制が記載されていた。</li> <li>業務の主要な区切り毎に照査が行われていた。</li> <li>業務を実施する部署でISO9001等の品質管理システムが導入され、それに基づき業務が行われていた。</li> <li>照査が照査技術者によるものと同時に業務を行う部署以外で組織的に行われていた。</li> </ul>		
			普通	0.65					
			やや劣る	0.35					
			劣る	0.00					
絶対項目 (この項目に該当する場合は細目評価が「E」となる。)			・文書による指示にもかかわらず従わなかった。(コメント)						
小計									
専門技術力	業務執行技術力	目的と内容の理解	30	評定結果別評定	良い	1.00		<ul style="list-style-type: none"> <li>業務計画書に必要事項が記載されていた。</li> <li>当該業務の目的・内容が理解されていた。</li> <li>業務計画書に業務内容を具体的に分かりやすく記載されていた。</li> <li>当該業務に関連する他の業務の状況等業務執行に関する様々な状況を十分に理解していた。</li> </ul>	
				普通	0.65				
				やや劣る	0.35				
				劣る	0.00				
必要情報の把握	30	30	評定結果別評定	良い	1.00		<ul style="list-style-type: none"> <li>業務着手時点において、必要な情報がリストアップされていた。</li> <li>業務執行にあたって、必要な情報収集がなされた。</li> <li>業務実施の各段階で、入手した資料が理解・活用されていた。</li> <li>重要情報が自主的に取りまとめられ、提供された。</li> </ul>		
			普通	0.65					
			やや劣る	0.35					
			劣る	0.00					

プロセス評価	業務執行技術力	検討項目 ・ 検討手法	40	評価結果別評価 良い 1.00 普通 0.65 やや劣る 0.35 劣る 0.00	・設計と条件は、概ね理解されていた。 ・採用された検討項目、検討手法は、業務の目的に適合していた。 ・設計条件を的確に理解し、業務目的に照らし必要な検討項目が不足なく設定され、項目間の整合も図られていた。 ・従来技術の応用・統合化或いは先端技術を活用するなど、水準の高い検討が行われていた。
		絶対項目 (この項目に該当する場合は細目評価が「E」となる。)	・文書による指示にもかかわらず従わなかった。(コメント)		
		小 計			
	提案力・改善力・総合調整力	積極的な提案	50	評価結果別評価 良い 1.00 普通 0.65	・当該業務遂行段階で積極的に提案がなされた。 ・当該業務の特性を考慮しつつ、高度或いは有効な調査・解析・設計等の手法に関する提案がなされた。
		関連者・関係機関との調整・合意形成	50	評価結果別評価 良い 1.00 普通 0.65	・発注者からの指示に基づき、調整・合意形成のための資料が円滑に作成された。 ・関係者・関係機関との調整や合意形成のために作成された資料の内容が優れていた。
		絶対項目 (この項目に該当する場合は細目評価が「E」となる。)	・文書による指示にもかかわらず従わなかった。(コメント)		
		小 計			
	施工時への配慮	現場条件 施工条件 等の把握	100	評価結果別評価 良い 1.00 普通 0.65 やや劣る 0.35 劣る 0.00	・当該地域の地理的条件、環境条件等を把握していた。 ・設計において留意すべき、施工に関する一般的な知識を有していた。 ・詳細な現場調査の実施により、設計上重要な知識を有していた。 ・当該工事箇所における施工上の留意事項が適切に整理し、提案がなされた。
		絶対項目 (この項目に該当する場合は細目評価が「E」となる。)	・文書による指示にもかかわらず従わなかった。(コメント)		
		小 計			
コスト把握能力	コスト把握能力	100	評価結果別評価 良い 1.00 普通 0.65 やや劣る 0.35 劣る 0.00	・工事費に関するコスト把握能力を有していた。 ・(概算)工事費計算書が適切に取りまとめられていた。 ・コスト縮減に係わる提案があった。 ・ライフサイクルコスト等の総合的なコストを念頭においたコスト縮減に係わる提案があった。	
	絶対項目 (この項目に該当する場合は細目評価が「E」となる。)	・文書による指示にもかかわらず従わなかった。(コメント)			
	小 計				

専門技術力

プロセス評価	コミュニケーション力	理解しやすい説明、プレゼンテーション	100	評価結果別評価 良い 1.00 普通 0.65 やや劣る 0.35 劣る 0.00	・内容が整理され、理解しやすい資料となっていた。 ・図表等を用いることにより、理解しやすい工夫がされていた。 ・説明の際に、相手の理解度を把握するよう努力されていた。 ・説明を補足するための的確な資料が周到に用意され、質問に対して的確に回答がなされた。	
		絶対項目 (この項目に該当する場合は細目評価が「E」となる。)		・文書による指示にもかかわらず従わなかった。(コメント)		
		小計				
プロセス評価	取組姿勢	責任感 積極性 倫理観	50	評価結果別評価 良い 1.00 普通 0.65	・担当技術者がそれぞれ積極的かつ責任を持って業務に取り組み、円滑に業務が執行された。 ・発注者の指示だけでなく、広く住民等の立場に立って、公平・不偏な態度を保ち、誠実に業務に取り組んだ。	
		社会的配慮 環境配慮	50	評価結果別評価 良い 1.00 普通 0.65	・ユニバーサルデザイン、良好な景観形成等の社会的要素を積極的に配慮した。 ・建設リサイクルや環境負荷の低減、自然環境の保全等、環境面を積極的に配慮した。	
		絶対項目 (この項目に該当する場合は細目評価が「E」となる。)		・文書による指示にもかかわらず従わなかった。(コメント)		
		小計				
結果評価	成果品の品質	目的の達成度	30	評価結果別評価 良い 1.00 普通 0.65 やや劣る 0.35 劣る 0.00	・契約図書に提示された項目が、漏れなく実施された。 ・業務遂行段階での指示事項が、漏れなく実施された。 ・業務成果は、業務目的に照らし満足できる内容のものであった。 ・高度な技術レベル、多岐にわたる検討項目など、水準の高い業務成果が得られていた。	
		的確なとりまとめ	20	評価結果別評価 良い 1.00 普通 0.65 やや劣る 0.35 劣る 0.00	・契約図書にある検討項目、業務遂行段階での指示事項が、成果品として漏れなくまとめられていた。 ・構造計算書、数量計算書が整理され提出された。 ・図面表記など記載内容が整理され、理解しやすい表現となっていた。 ・参考資料の作成・提出等により、契約図書にある事項や指示事項が整理され、まとめられていた。	
		ミスの有無	50	評価結果別評価 1 「1.00」 2 「0.80」 3 「0.65」 4 「0.35」 5 「0.05」 該当番号記入	1.業務の過程で、ミスが全くなかった。 2.業務の過程で、誤字脱字等簡易なものであった。 3.業務の過程で、ミスを指摘し修正させたことがあった。 4.業務の過程で、ミスを指摘し修正させたことが度々あった。 5.業務の過程及び検査時点で成果品の品質に大きな影響を及ぼす重大なミスがあった。	
		絶対項目 (この項目に該当する場合は細目評価が「E」となる。)		・文書による指示にもかかわらず従わなかった。(コメント)		
小計						

評価対象項目別評定表(設計・策定業務委託)

総括監督員用

契約番号

策定日

業務委託名

総括監督員

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価項目
			優	標準	劣				
			1.0	0.8	0.6	0.4	0.2		
プロセス評価	専門技術力	提案力・改善力・総合調整力	積極的な提案	50	評価結果別評定	良い	1.00	・当該業務遂行段階で積極的に提案がなされた。 ・当該業務の特性を考慮しつつ、高度或いは有効な調査・解析・設計等の手法に関する提案がなされた。	
					普通	0.65			
		関連者・関係機関との調整・合意形成	50	評価結果別評定	良い	1.00	・発注者からの指示に基づき、調整・合意形成のための資料が円滑に作成された。 ・関係者・関係機関との調整や合意形成のために作成された資料の内容が優れていた。		
				普通	0.65				
		絶対項目 (この項目に該当する場合は細目評価が「E」となる。)		・文書による指示にもかかわらず従わなかった。(コメント)					
	小計								
	コスト把握能力	コスト把握能力	100	評価結果別評定	良い	1.00	・工事費に関するコスト把握能力を有していた。 ・(概算)工事費計算書が適切に取りまとめられていた。		
				普通	0.65				
		やや劣る	0.35	・コスト縮減に係わる提案があった。 ・ライフサイクルコスト等の総合的なコストを念頭においたコスト縮減に係わる提案があった。					
		劣る	0.00						
絶対項目 (この項目に該当する場合は細目評価が「E」となる。)		・文書による指示にもかかわらず従わなかった。(コメント)							
小計									
取組姿勢	責任感・積極性・倫理観	50	評価結果別評定	良い	1.00	・担当技術者がそれぞれ積極的かつ責任を持って業務に取り組み、円滑に業務が執行された。 ・発注者の指示だけでなく、広く住民等の立場に立って、公平・不偏な態度を保ち、誠実に業務に取り組んだ。			
			普通	0.65					
	社会的配慮・環境配慮	50	評価結果別評定	良い	1.00	・ユニバーサルデザイン、良好な景観形成等の社会的要素を積極的に配慮した。 ・建設リサイクルや環境負荷の低減、自然環境の保全等、環境面を積極的に配慮した。			
			普通	0.65					
絶対項目 (この項目に該当する場合は細目評価が「E」となる。)		・文書による指示にもかかわらず従わなかった。(コメント)							
小計									

結果評価	成果品の品質	目的の達成度	40	評価結果別評価 良い 1.00 普通 0.65 やや劣る 0.35 劣る 0.00	・契約図書に提示された項目が、漏れなく実施された。 ・業務遂行段階での指示事項が、漏れなく実施された。 ・業務成果は、業務目的に照らし満足できる内容のものであった。 ・高度な技術レベル、多岐にわたる検討項目など、水準の高い業務成果が得られていた。	
				的確なとりまとめ	40	評価結果別評価 良い 1.00 普通 0.65 やや劣る 0.35 劣る 0.00
		ミスの有無	20			評価結果別評価 1 「1.00」 2 「0.80」 3 「0.65」 4 「0.35」 5 「0.05」 該当番号記入
				絶対項目 (この項目に該当する場合は細目評価が「E」となる。)	・文書による指示にもかかわらず従わなかった。(コメント)	
		小	計			

評価対象項目別評定表(設計・業務委託用)

検査員用

契約番号

策定日

業務委託名

検査員

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価項目	
			優	標準	劣					
			1.0	0.8	0.6	0.4	0.2			
プロセス評価	専門技術力	業務執行技術力	目的と内容の理解	30	評定結果別評定	1.00	0.65	0.35	0.00	<ul style="list-style-type: none"> <li>・業務計画書に必要事項が記載されていた。</li> <li>・当該業務の目的・内容が理解されていた。</li> <li>・業務計画書に業務内容を具体的に分かりやすく記載されていた。</li> <li>・当該業務に関連する他の業務の状況等業務執行に関する様々な状況を十分に理解していた。</li> </ul>
					良い					
					普通					
		必要情報の把握	30	評定結果別評定	1.00	0.65	0.35	0.00	<ul style="list-style-type: none"> <li>・業務着手時点において、必要な情報がリストアップされていた。</li> <li>・業務執行にあたって、必要な情報収集がなされた。</li> <li>・業務実施の各段階で、入手した資料が理解・活用されていた。</li> <li>・重要情報が自主的に取りまとめられ、提供された。</li> </ul>	
				良い						
				普通						
		検討項目・検討手法	40	評定結果別評定	1.00	0.65	0.35	0.00	<ul style="list-style-type: none"> <li>・設計と条件は、概ね理解されていた。</li> <li>・採用された検討項目、検討手法は、業務の目的に適合していた。</li> <li>・設計条件を的確に理解し、業務目的に照らし必要な検討項目が不足なく設定され、項目間の整合も図られていた。</li> <li>・従来技術の応用・統合化或いは先端技術を活用するなど、水準の高い検討が行われていた。</li> </ul>	
				良い						
				普通						
		絶対項目 (この項目に該当する場合は細目評価が「E」となる。)		・文書による指示にもかかわらず従わなかった。(コメント)						
小計										
施工時への配慮	現場条件・施工条件等の把握	100	評定結果別評定	1.00	0.65	0.35	0.00	<ul style="list-style-type: none"> <li>・当該地域の地理的条件、環境条件等を把握していた。</li> <li>・設計において留意すべき、施工に関する一般的な知識を有していた。</li> <li>・詳細な現場調査の実施により、設計上重要な知識を有していた。</li> <li>・当該工事箇所における施工上の留意事項が適切に整理し、提案がなされた。</li> </ul>		
			良い							
			普通							
	絶対項目 (この項目に該当する場合は細目評価が「E」となる。)		・文書による指示にもかかわらず従わなかった。(コメント)							
小計										
コスト把握能力	コスト把握能力	100	評定結果別評定	1.00	0.65	0.35	0.00	<ul style="list-style-type: none"> <li>・工事費に関するコスト把握能力を有していた。</li> <li>・(概算)工事費計算書が適切に取りまとめられていた。</li> <li>・コスト縮減に係わる提案があった。</li> <li>・ライフサイクルコスト等の総合的なコストを念頭においたコスト縮減に係わる提案があった。</li> </ul>		
			良い							
			普通							
	絶対項目 (この項目に該当する場合は細目評価が「E」となる。)		・文書による指示にもかかわらず従わなかった。(コメント)							
小計										



プロセス評価	コミュニケーション力	理解しやすい説明、プレゼンテーション	100	評価結果別評価 良い 1.00 普通 0.65 やや劣る 0.35 劣る 0.00	・内容が整理され、理解しやすい資料となっていた。 ・図表等を用いることにより、理解しやすい工夫がされていた。 ・説明の際に、相手の理解度を把握するよう努力されていた。 ・説明を補足するための的確な資料が周到に用意され、質問に対して的確に回答がなされた。		
		絶対項目 (この項目に該当する場合は細目評価が「E」となる。)	・文書による指示にもかかわらず従わなかった。(コメント)				
		小 計					
結果評価	成果品の品質	目的の達成度	40	評価結果別評価 良い 1.00 普通 0.65 やや劣る 0.35 劣る 0.00	・契約図書に提示された項目が、漏れなく実施された。 ・業務遂行段階での指示事項が、漏れなく実施された。 ・業務成果は、業務目的に照らし満足できる内容のものであった。 ・高度な技術レベル、多岐にわたる検討項目など、水準の高い業務成果が得られていた。		
		的確なとりまとめ	40	評価結果別評価 良い 1.00 普通 0.65 やや劣る 0.35 劣る 0.00	・契約図書にある検討項目、業務遂行段階での指示事項が、成果品として漏れなくまとめられていた。 ・構造計算書、数量計算書が整理され提出された。 ・図面表記など記載内容が整理され、理解しやすい表現となっていた。 ・参考資料の作成・提出等により、契約図書にある事項や指示事項が整理され、まとめられていた。		
		ミスの有無	20	評価結果別評価 1 「1.00」 2 「0.80」 3 「0.65」 4 「0.35」 5 「0.05」 該当番号記入	1.業務の過程で、ミスが全くなかった。 2.業務の過程で、誤字脱字等簡易なものであった。 3.業務の過程で、ミスを指摘し修正させたことがあった。 4.業務の過程で、ミスを指摘し修正させたことが度々あった。 5.業務の過程及び検査時点で成果品の品質に大きな影響を及ぼす重大なミスがあった。		
		絶対項目 (この項目に該当する場合は細目評価が「E」となる。)	・文書による指示にもかかわらず従わなかった。(コメント)				
				小 計			

評価対象項目別評定表(測量業務委託用)

監督員用

契約番号

策定日

業務業務名

監督員

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価項目
			優	標準	劣	1.0	0.8		
プロセス評価	管理技術力	実施体制	20	評定結果別評定	良い	1.00		<ul style="list-style-type: none"> <li>提出書類が遅滞なく提出され、速やかに業務着手された。</li> <li>主任技術者は業務の遂行に必要な技術力を有していた。</li> <li>担当技術者は業務に必要な技術基準、マニュアル、共通仕様書等を十分に理解していた。</li> <li>人員配置において積極的・柔軟な取組みが行われ、業務の実施体制は十分満足できるものであった。</li> </ul>	
				普通	0.65	やや劣る			0.35
		指示・協議への対応	20	評定結果別評定	良い	1.00		<ul style="list-style-type: none"> <li>打合せ記録簿が提出された。</li> <li>打合せ記録簿の記録内容は打合せ結果を適切に反映している。</li> <li>発注者からの指示・協議への対応に遅れはなかった。</li> <li>受注者内部、関係機関との意思疎通が十分に図られ、指示及び協議が迅速、円滑に行われた。</li> </ul>	
				普通	0.65	やや劣る			0.35
		工程管理	30	評定結果別評定	良い	1.00		<ul style="list-style-type: none"> <li>業務計画書、工程表が遅滞なく提出された。</li> <li>工程計画は業務内容、照査時期、打合せ時期等のプロセスを明記していた。</li> <li>業務進行状況の適切な連絡により、業務計画書又は工程計画にほぼ即して進行していることが確認できた。</li> <li>関係者・関係機関との積極的な調整、業務の効率的な実施等により、業務の円滑な進行が図られた。</li> </ul>	
				普通	0.65	やや劣る			0.35
		品質管理	30	評定結果別評定	良い	1.00		<ul style="list-style-type: none"> <li>業務計画書等に照査体制が記載されていた。</li> <li>業務の主要な区切り毎に照査が行われていた。</li> <li>業務を実施する部署でISO9001等の品質管理システムが導入され、それに基づき業務が行われていた。</li> <li>照査が照査技術者によるものと同時に業務を行う部署以外で組織的に行われていた。</li> </ul>	
普通	0.65			やや劣る	0.35	劣る			0.00
絶対項目 (この項目に該当する場合は細目評価が「E」となる。)		<ul style="list-style-type: none"> <li>文書による指示にもかかわらず従わなかった。(コメント)</li> </ul>							
小計									
専門技術力	業務執行技術力	目的と内容の理解	30	評定結果別評定	良い	1.00		<ul style="list-style-type: none"> <li>業務計画書に必要事項が記載されていた。</li> <li>当該業務の目的・内容が理解されていた。</li> <li>業務計画書に業務内容を具体的に分かりやすく記載されていた。</li> <li>当該業務に関連する他の業務の状況等業務執行に関する様々な状況を十分に理解していた。</li> </ul>	
				普通	0.65	やや劣る			0.35
		必要情報の把握	30	評定結果別評定	良い	1.00		<ul style="list-style-type: none"> <li>業務着手時点において、必要な情報がリストアップされていた。</li> <li>業務執行にあたって、必要な情報収集がなされた。</li> <li>業務実施の各段階で、入手した資料が理解・活用されていた。</li> <li>現地調査を綿密に行い、現地を十分把握していた。</li> </ul>	
				普通	0.65	やや劣る			0.35

プロセス評価	専門技術力	業務執行技術力	検討項目	40	評価結果別評価 良い 1.00 普通 0.65 やや劣る 0.35 劣る 0.00	・測量と条件は、概ね理解されていた。 ・採用された検討項目、検討手法は、業務の目的に適合していた。 ・測量条件を的確に理解し、業務目的に照らし必要な検討項目が不足なく設定され、項目間の整合も図られていた。 ・従来技術の応用・統合化或いは先端技術を活用するなど、水準の高い測量が行われていた。			
			検討手法						
			絶対項目 (この項目に該当する場合は細目評価が「E」となる。)		・文書による指示にもかかわらず従わなかった。(コメント)				
			小計						
		提案力・改善力・総合調整力	積極的な提案	50	評価結果別評価 良い 1.00 普通 0.65	・当該業務遂行段階で積極的に提案がなされた。 ・当該業務の特性を考慮しつつ、高度或いは有効な調査・解析・設計等の手法に関する提案がなされた。			
			関連者・関係機関との調整・合意形成	50	評価結果別評価 良い 1.00 普通 0.65	・発注者からの指示に基づき、調整・合意形成のための資料が円滑に作成された。 ・関係者・関係機関との調整や合意形成のために作成された資料の内容が優れていた。			
			絶対項目 (この項目に該当する場合は細目評価が「E」となる。)	・文書による指示にもかかわらず従わなかった。(コメント)					
		小計							
		施工時への配慮	現場条件 施工条件等の把握	100	評価結果別評価 良い 1.00 普通 0.65 やや劣る 0.35 劣る 0.00	・当該地域の地理的条件、環境条件等を把握していた。 ・測量において留意すべき、施工に関する一般的な知識を有していた。 ・詳細な現場調査の実施により、測量上重要な知識を有していた。 ・当該工事箇所における施工上の留意事項が適切に整理し、提案がなされた。			
			絶対項目 (この項目に該当する場合は細目評価が「E」となる。)	・文書による指示にもかかわらず従わなかった。(コメント)					
			小計						
安全対策	安全対策	100	評価結果別評価 良い 1.00 普通 0.65 やや劣る 0.35 劣る 0.00	・委託概要や交通規制の看板類が設置され、その内容も優れていた。 ・事故の未然防止に対する取組みを行っていた。 ・作業員は身分証明証を常に携帯し、第三者からのクレームも皆無であった。 ・安全対策に係わる提案があり、進んで実践していた。					
	絶対項目 (この項目に該当する場合は細目評価が「E」となる。)	・文書による指示にもかかわらず従わなかった。(コメント)							
	小計								

プロセス評価	コミュニケーション力	理解しやすい説明、プレゼンテーション	100	評価結果別評価 良い 1.00 普通 0.65 やや劣る 0.35 劣る 0.00	・内容が整理され、理解しやすい資料となっていた。 ・図表等を用いることにより、理解しやすい工夫がされていた。 ・説明の際に、相手の理解度を把握するよう努力されていた。 ・説明を補足するための的確な資料が周到に用意され、質問に対して的確に回答がなされた。
				絶対項目 <small>(この項目に該当する場合は細目評価が「E」となる。)</small>	・文書による指示にもかかわらず従わなかった。(コメント)
	小 計				
	取組姿勢	責任感 積極性 倫理観	50	評価結果別評価 良い 1.00 普通 0.65	・担当技術者がそれぞれ積極的かつ責任を持って業務に取り組み、円滑に業務が執行された。 ・発注者の指示だけでなく、広く住民等の立場に立って、公平・不偏な態度を保ち、誠実に業務に取り組んだ。
				絶対項目 <small>(この項目に該当する場合は細目評価が「E」となる。)</small>	・ユニバーサルデザイン、良好な景観形成等の社会的要素を積極的に配慮した。 ・建設リサイクルや環境負荷の低減、自然環境の保全等、環境面を積極的に配慮した。
	社会的配慮 環境配慮		50	評価結果別評価 良い 1.00 普通 0.65	・ユニバーサルデザイン、良好な景観形成等の社会的要素を積極的に配慮した。 ・建設リサイクルや環境負荷の低減、自然環境の保全等、環境面を積極的に配慮した。
絶対項目 <small>(この項目に該当する場合は細目評価が「E」となる。)</small>		・文書による指示にもかかわらず従わなかった。(コメント)			
小 計					
結果評価	成果品の品質	目的の達成度	30	評価結果別評価 良い 1.00 普通 0.65 やや劣る 0.35 劣る 0.00	・契約図書に提示された項目が、漏れなく実施された。 ・業務遂行段階での指示事項が、漏れなく実施された。 ・業務成果は、業務目的に照らし満足できる内容のものであった。 ・高度な技術レベル、多岐にわたる検討項目など、水準の高い業務成果が得られていた。
				絶対項目 <small>(この項目に該当する場合は細目評価が「E」となる。)</small>	・契約図書にある検討項目、業務遂行段階での指示事項が、成果品として漏れなくまとめられていた。 ・閉合、高低、距離の誤差が少なく非常に測量精度が高かった。 ・図面表記など記載内容が整理され、理解しやすい表現となっていた。 ・参考資料の作成・提出等により、契約図書にある事項や指示事項が整理され、まとめられていた。
	的確なとりまとめ	20	評価結果別評価 良い 1.00 普通 0.65 やや劣る 0.35 劣る 0.00	・契約図書にある検討項目、業務遂行段階での指示事項が、成果品として漏れなくまとめられていた。 ・閉合、高低、距離の誤差が少なく非常に測量精度が高かった。 ・図面表記など記載内容が整理され、理解しやすい表現となっていた。 ・参考資料の作成・提出等により、契約図書にある事項や指示事項が整理され、まとめられていた。	
			絶対項目 <small>(この項目に該当する場合は細目評価が「E」となる。)</small>	・契約図書にある検討項目、業務遂行段階での指示事項が、成果品として漏れなくまとめられていた。 ・閉合、高低、距離の誤差が少なく非常に測量精度が高かった。 ・図面表記など記載内容が整理され、理解しやすい表現となっていた。 ・参考資料の作成・提出等により、契約図書にある事項や指示事項が整理され、まとめられていた。	
	ミスの有無	50	評価結果別評価 1 「1.00」 2 「0.80」 3 「0.65」 4 「0.35」 5 「0.05」 該当番号記入	1.業務の過程で、ミスが全くなかった。 2.業務の過程で、誤字脱字等簡易なものであった。 3.業務の過程で、ミスを指摘し修正させたことがあった。 4.業務の過程で、ミスを指摘し修正させたことが度々あった。 5.業務の過程及び検査時点で成果品の品質に大きな影響を及ぼす重大なミスがあった。	
			絶対項目 <small>(この項目に該当する場合は細目評価が「E」となる。)</small>	・文書による指示にもかかわらず従わなかった。(コメント)	
小 計					

評価対象項目別評定表(測量業務委託)

総括監督員用

契約番号

策定日

業務委託名

総括監督員

評価項目	評価の視点	配点	得点率			得点	評価項目	
			優	標準	劣			
			1.0	0.8	0.6	0.4	0.2	
プロセス評価	専門技術力	提案力・改善力・総合調整力	積極的な提案	50	評定結果別評定		・当該業務遂行段階で積極的に提案がなされた。	
					良い			1.00
		普通	0.65	・当該業務の特性を考慮しつつ、高度或いは有効な調査・解析・設計等の手法に関する提案がなされた。				
		関連者・関係機関との調整・合意形成	50		評定結果別評定		・発注者からの指示に基づき、調整・合意形成のための資料が円滑に作成された。	
		良い		1.00				
	普通	0.65	・関係者・関係機関との調整や合意形成のために作成された資料の内容が優れていた。					
	絶対項目 (この項目に該当する場合は細目評価が「E」となる。)	・文書による指示にもかかわらず従わなかった。(コメント)						
	小計							
	安全対策	安全対策	100	評定結果別評定		・委託概要や交通規制の看板類が設置され、その内容も優れていた。		
				良い			1.00	
普通		0.65	・事故の未然防止に対する取組みを行っていた。					
やや劣る		0.35						
劣る		0.00	・作業員は身分証明証を常に携帯し、第三者からのクレームも皆無であった。					
絶対項目 (この項目に該当する場合は細目評価が「E」となる。)	・安全対策に係わる提案があり、進んで実践していた。							
小計	・文書による指示にもかかわらず従わなかった。(コメント)							
取組姿勢	責任感・積極性・倫理観	50	評定結果別評定		・担当技術者がそれぞれ積極的かつ責任を持って業務に取り組み、円滑に業務が執行された。			
			良い			1.00		
	普通	0.65	・発注者の指示だけでなく、広く住民等の立場に立って、公平・不偏な態度を保ち、誠実に業務に取り組んだ。					
	社会的配慮・環境配慮	50		評定結果別評定		・ユニバーサルデザイン、良好な景観形成等の社会的要素を積極的に配慮した。		
	良い		1.00					
普通	0.65	・建設リサイクルや環境負荷の低減、自然環境の保全等、環境面を積極的に配慮した。						
絶対項目 (この項目に該当する場合は細目評価が「E」となる。)	・文書による指示にもかかわらず従わなかった。(コメント)							
小計								

結果評価	成果品の品質	目的の達成度	40	評価結果別評価 良い 1.00 普通 0.65 やや劣る 0.35 劣る 0.00	・契約図書に提示された項目が、漏れなく実施された。 ・業務遂行段階での指示事項が、漏れなく実施された。 ・業務成果は、業務目的に照らし満足できる内容のものであった。 ・高度な技術レベル、多岐にわたる検討項目など、水準の高い業務成果が得られていた。
		的確なとりまとめ	40	評価結果別評価 良い 1.00 普通 0.65 やや劣る 0.35 劣る 0.00	・契約図書にある検討項目、業務遂行段階での指示事項が、成果品として漏れなくまとめられていた。 ・構造計算書、数量計算書が整理され提出された。 ・図面表記など記載内容が整理され、理解しやすい表現となっていた。 ・参考資料の作成・提出等により、契約図書にある事項や指示事項が整理され、まとめられていた。
		ミスの有無	20	評価結果別評価 1 「1.00」 2 「0.80」 3 「0.65」 4 「0.35」 5 「0.05」 該当番号記入	1.業務の過程で、ミスが全くなかった。 2.業務の過程で、誤字脱字等簡易なものであった。 3.業務の過程で、ミスを指摘し修正させたことがあった。 4.業務の過程で、ミスを指摘し修正させたことが度々あった。 5.業務の過程及び検査時点で成果品の品質に大きな影響を及ぼす重大なミスがあった。
		絶対項目 (この項目に該当する場合は 細目評価が「E」となる。)			・文書による指示にもかかわらず従わなかった。(コメント)
		小計			

評価対象項目別評定表(測量委託用)

検査員用

契約番号

策定日

業務委託名

検査員

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価項目	
			優	標準	劣	1.0	0.8			0.6
プロセス評価	専門技術力	業務執行技術力	目的と内容の理解	30	評定結果別評定	1.00	0.65	0.35	0.00	・業務計画書に必要事項が記載されていた。
					良い					・当該業務の目的・内容が理解されていた。
					普通					・業務計画書に業務内容を具体的に分かりやすく記載されていた。
		必要情報の把握	30	やや劣る	・当該業務に関連する他の業務の状況等業務執行に関する様々な状況を十分に理解していた。					
				劣る	・業務着手時点において、必要な情報がリストアップされていた。					
					・業務執行にあたって、必要な情報収集がなされた。					
		検討項目・検討手法	40	良い	・業務実施の各段階で、入手した資料が理解・活用されていた。					
				普通	・現地調査を綿密に行い、現地を十分に把握していた。					
				やや劣る	・測量と条件は、概ね理解されていた。					
		絶対項目 (この項目に該当する場合は細目評価が「E」となる。)	40	劣る	・採用された検討項目、検討手法は、業務の目的に適合していた。					
	・測量条件を的確に理解し、業務目的に照らし必要な検討項目が不足なく設定され、項目間の整合も図られていた。									
	・従来技術の応用・統合化或いは先端技術を活用するなど、水準の高い測量が行われていた。									
小計										
施工時への配慮	現場条件・施工条件等の把握	100	良い	・当該地域の地理的条件、環境条件等を把握していた。						
			普通	・測量において留意すべき、施工に関する一般的な知識を有していた。						
			やや劣る	・詳細な現場調査の実施により、測量上重要な知識を有していた。						
	劣る	・当該工事箇所における施工上の留意事項が適切に整理し、提案がなされた。								
絶対項目 (この項目に該当する場合は細目評価が「E」となる。)	100	・文書による指示にもかかわらず従わなかった。(コメント)								
		小計								
安全対策	安全対策	100	良い	・委託概要や交通規制の看板類が設置され、その内容も優れていた。						
			普通	・事故の未然防止に対する取組みを行っていた。						
			やや劣る	・作業員は身分証明証を常に携帯し、第三者からのクレームも皆無であった。						
	劣る	・安全対策に係わる提案があり、進んで実践していた。								
絶対項目 (この項目に該当する場合は細目評価が「E」となる。)	100	・文書による指示にもかかわらず従わなかった。(コメント)								
		小計								

プロセス評価	コミュニケーション力	理解しやすい説明、プレゼンテーション	100	評価結果別評価 良い 1.00 普通 0.65 やや劣る 0.35 劣る 0.00	・内容が整理され、理解しやすい資料となっていた。 ・図表等を用いることにより、理解しやすい工夫がされていた。 ・説明の際に、相手の理解度を把握するよう努力されていた。 ・説明を補足するための的確な資料が周到に用意され、質問に対して的確に回答がなされた。		
		絶対項目 (この項目に該当する場合は細目評価が「E」となる。)	・文書による指示にもかかわらず従わなかった。(コメント)				
		小 計					
結果評価	成果品の品質	目的の達成度	40	評価結果別評価 良い 1.00 普通 0.65 やや劣る 0.35 劣る 0.00	・契約図書に提示された項目が、漏れなく実施された。 ・業務遂行段階での指示事項が、漏れなく実施された。 ・業務成果は、業務目的に照らし満足できる内容のものであった。 ・高度な技術レベル、多岐にわたる検討項目など、水準の高い業務成果が得られていた。		
		的確なとりまとめ	40	評価結果別評価 良い 1.00 普通 0.65 やや劣る 0.35 劣る 0.00	・契約図書にある検討項目、業務遂行段階での指示事項が、成果品として漏れなくまとめられていた。 ・閉合、高低、距離の誤差が少なく非常に測量精度が高かった。 ・図面表記など記載内容が整理され、理解しやすい表現となっていた。 ・参考資料の作成・提出等により、契約図書にある事項や指示事項が整理され、まとめられていた。		
		ミスの有無	20	評価結果別評価 1 「1.00」 2 「0.80」 3 「0.65」 4 「0.35」 5 「0.05」 該当番号記入	1.業務の過程で、ミスが全くなかった。 2.業務の過程で、誤字脱字等簡易なものであった。 3.業務の過程で、ミスを指摘し修正させたことがあった。 4.業務の過程で、ミスを指摘し修正させたことが度々あった。 5.業務の過程及び検査時点で成果品の品質に大きな影響を及ぼす重大なミスがあった。		
		絶対項目 (この項目に該当する場合は細目評価が「E」となる。)	・文書による指示にもかかわらず従わなかった。(コメント)				
				小 計			



評価対象項目別評定表(地質調査業務委託用)

監督員用

契約番号

策定日

業務業務名

監督員

評価項目	評価の視点	配点	得点率			得点	評価項目		
			優	標準	劣				
			1.0	0.8	0.6	0.4	0.2		
プロセス評価	管理技術力	実施体制	20	評定結果別評定	1.00	0.65	0.35	0.00	提出書類が遅滞なく提出され、速やかに業務着手された。
				良い					普通
		指示・協議への対応	20	評定結果別評定	1.00	0.65	0.35	0.00	担当者技術者は業務に必要な技術基準、マニュアル、共通仕様書等を十分に理解していた。
				良い					普通
		工程管理	30	評定結果別評定	1.00	0.65	0.35	0.00	打合せ記録簿が提出された。
				良い					普通
		品質管理	30	評定結果別評定	1.00	0.65	0.35	0.00	発注者からの指示・協議への対応に遅れはなかった。
良い	普通			やや劣る					劣る
絶対項目 (この項目に該当する場合は細目評価が「E」となる。)			文書による指示にもかかわらず従わなかった。(コメント)						
小計									
専門技術力	業務執行技術力	目的と内容の理解	30	評定結果別評定	1.00	0.65	0.35	0.00	業務計画書に必要事項が記載されていた。
				良い					普通
		必要情報の把握	30	評定結果別評定	1.00	0.65	0.35	0.00	業務計画書に業務内容を具体的に分かりやすく記載されていた。
				良い					普通
			業務着手時点において、必要な情報がリストアップされていた。						
			業務執行にあたって、必要な情報収集がなされた。						
			業務実施の各段階で、入手した資料が理解・活用されていた。						
			現地調査を綿密に行い、現地を十分把握していた。						

プロセス評価	専門技術力	業務執行技術力	検討項目	40	評価結果別評価 良い 1.00 普通 0.65 やや劣る 0.35 劣る 0.00	・地質調査と条件は、概ね理解されていた。 ・採用された検討項目、検討手法は、業務の目的に適合していた。 ・地質調査条件を的確に理解し、業務目的に照らし必要な検討項目が不足なく設定され、項目間の整合も図られていた。 ・従来技術の応用・統合化或いは先端技術を活用するなど、水準の高い地質調査が行われていた。			
			検討手法						
			絶対項目 (この項目に該当する場合は細目評価が「E」となる。)		・文書による指示にもかかわらず従わなかった。(コメント)				
			小計						
		提案力・改善力・総合調整力	積極的な提案	50	評価結果別評価 良い 1.00 普通 0.65	・当該業務遂行段階で積極的に提案がなされた。 ・当該業務の特性を考慮しつつ、高度或いは有効な調査・解析・設計等の手法に関する提案がなされた。			
			関連者・関係機関との調整・合意形成	50	評価結果別評価 良い 1.00 普通 0.65	・発注者からの指示に基づき、調整・合意形成のための資料が円滑に作成された。 ・関係者・関係機関との調整や合意形成のために作成された資料の内容が優れていた。			
			絶対項目 (この項目に該当する場合は細目評価が「E」となる。)	・文書による指示にもかかわらず従わなかった。(コメント)					
		小計							
		施工時への配慮	現場条件 施工条件等の把握	100	評価結果別評価 良い 1.00 普通 0.65 やや劣る 0.35 劣る 0.00	・当該地域の地理的条件、環境条件等を把握していた。 ・地質調査において留意すべき、施工に関する一般的な知識を有していた。 ・詳細な現場調査の実施により、地質調査上重要な知識を有していた。 ・当該工事箇所における施工上の留意事項が適切に整理し、提案がなされた。			
			絶対項目 (この項目に該当する場合は細目評価が「E」となる。)	・文書による指示にもかかわらず従わなかった。(コメント)					
			小計						
安全対策	安全対策	100	評価結果別評価 良い 1.00 普通 0.65 やや劣る 0.35 劣る 0.00	・委託概要や交通規制の看板類が設置され、その内容も優れていた。 ・事故の未然防止に対する取組みを行っていた。 ・作業員は身分証明証を常に携帯し、第三者からのクレームも皆無であった。 ・安全対策に係わる提案があり、進んで実践していた。					
	絶対項目 (この項目に該当する場合は細目評価が「E」となる。)	・文書による指示にもかかわらず従わなかった。(コメント)							
	小計								

プロセス評価	コミュニケーション力	理解しやすい説明、プレゼンテーション	100	評価結果別評価 良い 1.00 普通 0.65 やや劣る 0.35 劣る 0.00	・内容が整理され、理解しやすい資料となっていた。 ・図表等を用いることにより、理解しやすい工夫がされていた。 ・説明の際に、相手の理解度を把握するよう努力されていた。 ・説明を補足するための的確な資料が周到に用意され、質問に対する的確に回答がなされた。
				絶対項目 (この項目に該当する場合は細目評価が「E」となる。)	
		小計			
	取組姿勢	責任感 積極性 倫理観	50	評価結果別評価 良い 1.00 普通 0.65	・担当技術者がそれぞれ積極的かつ責任を持って業務に取り組み、円滑に業務が執行された。 ・発注者の指示だけでなく、広く住民等の立場に立って、公平・不偏な態度を保ち、誠実に業務に取り組んだ。
				絶対項目 (この項目に該当する場合は細目評価が「E」となる。)	
		小計			
結果評価	成果品の品質	目的の達成度	30	評価結果別評価 良い 1.00 普通 0.65 やや劣る 0.35 劣る 0.00	・契約図書に提示された項目が、漏れなく実施された。 ・業務遂行段階での指示事項が、漏れなく実施された。 ・業務成果は、業務目的に照らし満足できる内容のものであった。 ・高度な技術レベル、多岐にわたる検討項目など、水準の高い業務成果が得られていた。
				絶対項目 (この項目に該当する場合は細目評価が「E」となる。)	
		小計			
	的確なとりまとめ	20	評価結果別評価 良い 1.00 普通 0.65 やや劣る 0.35 劣る 0.00	・契約図書にある検討項目、業務遂行段階での指示事項が、成果品として漏れなくまとめられていた。 ・解析方法、結果について十分な検討がなされ、適切な結果となっていた。 ・図面表記など記載内容が整理され、理解しやすい表現となっていた。 ・参考資料の作成・提出等により、契約図書にある事項や指示事項が整理され、まとめられていた。	
			絶対項目 (この項目に該当する場合は細目評価が「E」となる。)		・文書による指示にもかかわらず従わなかった。(コメント)
	小計				
ミスの有無	50	評価結果別評価 1 「1.00」 2 「0.80」 3 「0.65」 4 「0.35」 5 「0.05」 該当番号記入	1.業務の過程で、ミスが全くなかった。 2.業務の過程で、誤字脱字等簡易なものであった。 3.業務の過程で、ミスを指摘し修正させたことがあった。 4.業務の過程で、ミスを指摘し修正させたことが度々あった。 5.業務の過程及び検査時点で成果品の品質に大きな影響を及ぼす重大なミスがあった。		
		絶対項目 (この項目に該当する場合は細目評価が「E」となる。)		・文書による指示にもかかわらず従わなかった。(コメント)	
小計					

評価対象項目別評定表(地質調査業務委託)

総括監督員用

契約番号

策定日

業務委託名

総括監督員

評価項目	評価の視点	配点	得点率			得点	評価項目		
			優	標準	劣				
			1.0	0.8	0.6	0.4	0.2		
プロセス評価	専門技術力	提案力・改善力・総合調整力	積極的な提案	50	評定結果別評定	1.00	・当該業務遂行段階で積極的に提案がなされた。	・当該業務の特性を考慮しつつ、高度或いは有効な調査・解析・設計等の手法に関する提案がなされた。	
					良い				
		普通	0.65						
		関連者・関係機関との調整・合意形成	50	評定結果別評定	1.00	・発注者からの指示に基づき、調整・合意形成のための資料が円滑に作成された。	・関係者・関係機関との調整や合意形成のために作成された資料の内容が優れていた。		
				良い					
	普通	0.65							
	絶対項目 (この項目に該当する場合は細目評価が「E」となる。)	・文書による指示にもかかわらず従わなかった。(コメント)							
	小計								
	安全対策	安全対策	100	評定結果別評定	1.00	・委託概要や交通規制の看板類が設置され、その内容も優れていた。	・事故の未然防止に対する取組みを行っていた。	・作業員は身分証明証を常に携帯し、第三者からのクレームも皆無であった。	・安全対策に係わる提案があり、進んで実践していた。
				良い					
普通		0.65							
やや劣る		0.35							
劣る		0.00							
絶対項目 (この項目に該当する場合は細目評価が「E」となる。)	・文書による指示にもかかわらず従わなかった。(コメント)								
小計									
取組姿勢	責任感・積極性・倫理観	50	評定結果別評定	1.00	・担当技術者がそれぞれ積極的かつ責任を持って業務に取り組み、円滑に業務が執行された。	・発注者の指示だけでなく、広く住民等の立場に立って、公平・不偏な態度を保ち、誠実に業務に取り組んだ。			
			良い						
	普通	0.65							
	社会的配慮・環境配慮	50	評定結果別評定	1.00	・ユニバーサルデザイン、良好な景観形成等の社会的要素を積極的に配慮した。	・建設リサイクルや環境負荷の低減、自然環境の保全等、環境面を積極的に配慮した。			
			良い						
普通	0.65								
絶対項目 (この項目に該当する場合は細目評価が「E」となる。)	・文書による指示にもかかわらず従わなかった。(コメント)								
小計									

結果評価	成果品の品質	目的の達成度	40	評価結果別評価 良い 1.00 普通 0.65 やや劣る 0.35 劣る 0.00	・契約図書に提示された項目が、漏れなく実施された。 ・業務遂行段階での指示事項が、漏れなく実施された。 ・業務成果は、業務目的に照らし満足できる内容のものであった。 ・高度な技術レベル、多岐にわたる検討項目など、水準の高い業務成果が得られていた。
		的確なとりまとめ	40	評価結果別評価 良い 1.00 普通 0.65 やや劣る 0.35 劣る 0.00	・契約図書にある検討項目、業務遂行段階での指示事項が、成果品として漏れなくまとめられていた。 ・解析方法、結果について十分な検討がなされ、適切な結果となっていた。 ・図面表記など記載内容が整理され、理解しやすい表現となっていた。 ・参考資料の作成・提出等により、契約図書にある事項や指示事項が整理され、まとめられていた。
		ミスの有無	20	評価結果別評価 1 「1.00」 2 「0.80」 3 「0.65」 4 「0.35」 5 「0.05」 該当番号記入	1.業務の過程で、ミスが全くなかった。 2.業務の過程で、誤字脱字等簡易なものであった。 3.業務の過程で、ミスを指摘し修正させたことがあった。 4.業務の過程で、ミスを指摘し修正させたことが度々あった。 5.業務の過程及び検査時点で成果品の品質に大きな影響を及ぼす重大なミスがあった。
		絶対項目 (この項目に該当する場合は 細目評価が「E」となる。)			・文書による指示にもかかわらず従わなかった。(コメント)
		小計			

評価対象項目別評定表(地質調査委託用)

検査員用

契約番号

策定日

業務委託名

検査員

評価項目	評価の視点	配点	得点率				得点	評価項目	
			優	標準	劣				
			1.0	0.8	0.6	0.4	0.2		
プロセス評価	専門技術力	業務執行技術力	目的と内容の理解	30	評定結果別評定		<ul style="list-style-type: none"> <li>・業務計画書に必要事項が記載されていた。</li> <li>・当該業務の目的・内容が理解されていた。</li> <li>・業務計画書に業務内容を具体的に分かりやすく記載されていた。</li> <li>・当該業務に関連する他の業務の状況等業務執行に関する様々な状況を十分に理解していた。</li> </ul>		
					良い			1.00	
					普通			0.65	
					必要情報の把握	30	評定結果別評定		<ul style="list-style-type: none"> <li>・業務着手時点において、必要な情報がリストアップされていた。</li> <li>・業務執行にあたって、必要な情報収集がなされた。</li> <li>・業務実施の各段階で、入手した資料が理解・活用されていた。</li> <li>・現地調査を綿密に行い、現地を十分把握していた。</li> </ul>
		良い	1.00						
		普通	0.65						
					検討項目・検討手法	40	評定結果別評定		<ul style="list-style-type: none"> <li>・地質調査と条件は、概ね理解されていた。</li> <li>・採用された検討項目、検討手法は、業務の目的に適合していた。</li> <li>・地質調査条件を的確に理解し、業務目的に照らし必要な検討項目が不足なく設定され、項目間の整合も図られていた。</li> <li>・従来技術の応用・統合化或いは先端技術を活用するなど、水準の高い地質調査が行われていた。</li> </ul>
		良い	1.00						
		普通	0.65						
					絶対項目 (この項目に該当する場合は細目評価が「E」となる。)		・文書による指示にもかかわらず従わなかった。(コメント)		
		小計							
	施工時への配慮	現場条件・施工条件等の把握	100	評定結果別評定		<ul style="list-style-type: none"> <li>・当該地域の地理的条件、環境条件等を把握していた。</li> <li>・地質調査において留意すべき、施工に関する一般的な知識を有していた。</li> <li>・詳細な現場調査の実施により、地質調査上重要な知識を有していた。</li> <li>・当該工事箇所における施工上の留意事項が適切に整理し、提案がなされた。</li> </ul>			
良い				1.00					
普通				0.65					
			絶対項目 (この項目に該当する場合は細目評価が「E」となる。)		・文書による指示にもかかわらず従わなかった。(コメント)				
		小計							
	安全対策	安全対策	100	評定結果別評定		<ul style="list-style-type: none"> <li>・委託概要や交通規制の看板類が設置され、その内容も優れていた。</li> <li>・事故の未然防止に対する取組みを行っていた。</li> <li>・作業員は身分証明証を常に携帯し、第三者からのクレームも皆無であった。</li> <li>・安全対策に係わる提案があり、進んで実践していた。</li> </ul>			
良い				1.00					
普通				0.65					
			絶対項目 (この項目に該当する場合は細目評価が「E」となる。)		・文書による指示にもかかわらず従わなかった。(コメント)				
		小計							

プロセス評価	コミュニケーション力	理解しやすい説明、プレゼンテーション	100	評価結果別評価 良い 1.00 普通 0.65 やや劣る 0.35 劣る 0.00	・内容が整理され、理解しやすい資料となっていた。 ・図表等を用いることにより、理解しやすい工夫がされていた。 ・説明の際に、相手の理解度を把握するよう努力されていた。 ・説明を補足するための的確な資料が周到に用意され、質問に対して的確に回答がなされた。			
		絶対項目 (この項目に該当する場合は細目評価が「E」となる。)	・文書による指示にもかかわらず従わなかった。(コメント)					
		小 計						
結果評価	成果品の品質	目的の達成度	40	評価結果別評価 良い 1.00 普通 0.65 やや劣る 0.35 劣る 0.00	・契約図書に提示された項目が、漏れなく実施された。 ・業務遂行段階での指示事項が、漏れなく実施された。 ・業務成果は、業務目的に照らし満足できる内容のものであった。 ・高度な技術レベル、多岐にわたる検討項目など、水準の高い業務成果が得られていた。			
		的確なとりまとめ	40	評価結果別評価 良い 1.00 普通 0.65 やや劣る 0.35 劣る 0.00	・契約図書にある検討項目、業務遂行段階での指示事項が、成果品として漏れなくまとめられていた。 ・解析方法、結果について十分な検討がなされ、適切な結果となっていた。 ・図面表記など記載内容が整理され、理解しやすい表現となっていた。 ・参考資料の作成・提出等により、契約図書にある事項や指示事項が整理され、まとめられていた。			
		ミスの有無	20	評価結果別評価 1 「1.00」 2 「0.80」 3 「0.65」 4 「0.35」 5 「0.05」 該当番号記入	1.業務の過程で、ミスが全くなかった。 2.業務の過程で、誤字脱字等簡易なものであった。 3.業務の過程で、ミスを指摘し修正させたことがあった。 4.業務の過程で、ミスを指摘し修正させたことが度々あった。 5.業務の過程及び検査時点で成果品の品質に大きな影響を及ぼす重大なミスがあった。			
		絶対項目 (この項目に該当する場合は細目評価が「E」となる。)	・文書による指示にもかかわらず従わなかった。(コメント)					
				小 計				