





あなたと市議会を結ぶ一

平成26年5月10日発刊



編集/広報調査特別委員会 津山市山北520 TEL 0868-32-2140 FAX 0868-32-2160

つやましぎかい

3月定例会のトピックス

議員の倫理に関する条例の制定に向けて…2

こんなことが決まりました

議案などに対する審議結果は………4

市政のあり方を問う!

4つの会派、6人の議員が一般質問……8

議会からのお知らせ

第3回議会報告会を開催しました…… 15

議員の倫理に関する条例の制定に向けて

ついて、パブリックコメントなどで寄せられたご意見を参考にしながら、よりよい条例 と

なおこの

条例は、

次の

定例会中の

制定を り組みを進めてきました。3月定例会では「津山市議会議員の倫理に関する条例案」に 目指して、今後準備を進めていきます。 議会を目指し、議会報告会の開催や本会議運営の改善など、議会の活性化につながる取 津山市議会は平成23年の議会活性化調査特別委員会の設置以降、より市民に開かれた

議会に寄せられた「倫理に関する条例案」に対する主なご意見

- ●条例の趣旨に賛成。条例が整い態度を示してほしい。
 ・民の代表者としてふさわし
- ルの向上に努めてもらいたい。■条例の制定により、議員モラ題だと思う。
- と考える。と考える。
- 要はないのではないか。のモラルがあれば制定する必条例案について、市議会議員
- 力をいただきありがとうございました。」ご意見をお寄せいただいた方々、ご協●なぜ条例を制定するのか。



特別委員会で条例案を検討中

現在検討中の津山市議会議員の倫理に関する条例案の内容

津山市議会議員の倫理に関する条例案の目的や議員の倫理上問題となる行為などは次のようにまとめ、現在条例の制定に向けて最終的な検討を行っています。

条例案の目的:市民全体の代表者としてその人格と倫理の向上に努め、常に誠実かつ公正にその職務を行うべきことを促し、もって清浄で民主的な市政の発展に寄与すること。



条例案で定める倫理違反行為

- ①刑事罰を受けるなど品位と名誉を損なう一切の行為、また市民の信頼を損なう行為
- ②市が行う許認可等の処分や、市が締結する請負その他の契約に関し、特定の者に有利または不利となるような働きかけ
- ③権限または地位を利用したいかなる金品の授受
- ④市職員の公正な職務執行を妨げ、その権限や地位による影響力を不正に行使する働きかけ
- ⑤市職員の採用、人事に関する働きかけ
- ⑥政治的、道義的批判を受けるおそれのある寄附
- ⑦市民から公正な職務の遂行に反する行為や、その地位による影響力を不正に行使させるよう求められたことへの賛同
- ⑧津山市暴力団排除条例に規定する暴力団や団員など、社会的に非難されるべきもの との利害関係

「国会決議の遵守を踏まえたTPP交渉を求める意見書」を可決

3月定例会では、現在参加国の政府間で交渉が続いているTPPについて、日本の農業・農村の振興を確実に守り、一層発展させていく重要性を捉え、「農林水産分野の重要5品目など聖域の確保を最優先すること」を初めとした国会決議を必ず守るよう求めた意見書を全員一致で可決し、関係政府機関へ意見書を送りました。

国への要望事項

- 1 衆参両院の農林水産委員会で採択された決議内容を遵守し、交渉相手国に交渉方針と して明示し理解を求めること。また、重要5品目などの聖域が確保できないと判断し た場合は、TPP交渉から脱退を検討すること。
- 2 厳しい守秘義務が課せられている交渉下にあっても、広く情報の開示を徹底するとと もに、十分な国民の合意形成を図るために説明責任を果たすこと。

議員辞職勧告決議について

本市議会の神田栄作議員が、道路交通法違反により逮捕されたことを受け、議会は神田議員に対し、今回の事件が議会及び議員に対する市民の信頼を大きく失わさせ、議会の権威と信頼を損ねた責任を真摯に受け止め、みずから議員を辞するよう求めた**議員辞職勧告決議を行いました。

※議員辞職勧告決議…議員に対し、みずからの意思で議員の職を辞めることを求める内容の議会の決議のこと。議員辞職勧告決議についての法律上の規定はないため法的拘束力はなく、辞職勧告決議を行ったとしても、決議を受けた議員はその決定に拘束されるものではない。

決まりました こんなことが

成。

記念イベントでは、

相

互

Ą

作州津

山商工会などで

地域特産品を紹介する観光物

記念菓子の

販

どを計画して 展の開催や、

ιJ

る。

等を審議しました。 会で論議を行いました。 に向けた様々な提案を受け、 3月定例会では、 平成26年度 57 件 0 議案 議

子育で世帯 臨時福祉給付金 臨時特例給付金

付金」 受け取るには、受給対象者の方 を決定しました。この給付金を 時特例給付金」を支給する予算 給している方に「子育て世帯臨 支えを図るため、 計への負担を減らし、 時的な対策として「臨時福祉! 引き上げに伴い、 -成26年4月からの消費税 の負担の影響を考慮し、 を、また子育て世帯の家 児童手当を受 所得の低 消費の下 11 臨 給 方 率

> は7~9月を予定しています。 送付時期は6月下旬、 く必要」があります。 申請期間内に申請をしていただ 住民票のある市区 が (予算額 「①平成26年1月1日時点で 4億1900万円 町村 受付時期 申請書の ^ 2

(厚生委員会での質疑)

使われるよう、 答 発をすべきだと思うがどうか。 な支給事務に努 いては十分な周知を図 給付金本来の趣旨どおりに 市としても制度の趣旨につ 対象者に対し啓 めていきたい。 ŋ 円滑

宮古島市との姉妹 縁組50周年を記念

た、

どのような記念イベ

問

(産業委員会での質疑)

行委員会の構成メンバー

は。

現在計画しているのか。

市縁組5周年を記念し、 津 Ш 市と宮古島市との 記念式 姉 妹都

島市、

それぞれの商工会議所

答

メンバー

は

津山

市

報発信P 等を行う実行委員会への負担 各種記念イベントの企 典 などの予算を決定しました。 0 開 催を初 Ŕ また年間を通じた め、 表敬 画 訪問 運営 情 余

津山東公民館新

工事の工期を延長

(予算額 377万円

2月26日、

新築工事中

O

津



復のため、

工事の期間を2月

やの発生に伴い、

燃焼部:

東公民館で不審火とみられる

宮古島マンゴーと 50周年の記念ロゴマーク

長の**専決処分の報告を承認

ました。

総務文教委員会での質疑

記念イベントを企画する実 宮古 ま を 火の原因について判明したの と消防で調査中と聞いている。 断 れはなかったのか。また、 での不審火だったが、 問 していた。 工期が数日後に近づい 工期内に完成するものと判 出火原因は 工期に遅 不審 か。

日から3月28日まで延長した市 分の修 ※専決処分…議会が議決または決定すべき案件について、法で定められた理由または議会の議決により委任 された場合、市長が本会議での議事を経ず、議会にかわって案件を処分すること。

補助を活用して行う

玉 0

城東重伝建地区の町並み保存推進を期待

されたことを受け、 対象地区にある物件の修理 伝統的建造物群保存地区に選定 昨年度、 城東地区が国 今年度から 0) 重要 . 修

2300万円

事業予算を決定しました。

〈建設水道委員会での質疑〉

城東の重伝建地区

保存事業補助金

を決定

きではないか。 対応できるよう、 補助を申請する希望者すべてに 8 並み保存や観光振興をさらに進 X 問 なくてはならない時であり、 一の選定を受け、 国の重要的建造物群保存地 城東地区 予算を組むべ の町

入問題は、

努めたい。 うことのないよう、 る方のタイミングを逃してしま 答 修理・修景を進めてくださ 取り組みに

何が議論 された?

員が討論を行いました。 での審査結果を受けて1人の議 議案等に対する各常任委員会

過去の赤字を生んだ

日本共産党津山市議団 「大型開発事業」の責任は…。 末永弘之

津山における大型開発事業の

70万7千円だった。こうした 開発事業アルネビルへの税金投 億1244万5千円、 清算事業特別会計 ー造成費」など土地開発公社 なれの果てである 合計金額が3億32 へ繰り出 「流通センタ そして再 す4 0 た。

者側、 で、 ない全額市民負担で解決する予 去の経過と問題点を整理してい なるのではないか。こうした過 側も責任として負担を行うこと 算に反対する。 大型事業の予算を提案した理事 議決の重みを感じるように また事業に賛成した議会



市

民目線を強調される市

津山誠心会議

中島完

ず、

国に対してネットワー

クを

であれば、

給与の減額などせ

構築する中で、

粉骨砕身の努力

を払い、

市長の職を全うするこ

市長などの給与等 減額条例を可決 退職手当の

市 長から、 昨年に引き続き平

望みたい

民理解の得られる政策の実現を

よってこの条例案に反対

期末勤勉手当を減額する条例 初めとする特別職の給与月額と 成26年4月から1年間、 についても引き続き減額を行 を初めとする特別職の退職手当 が提案されました。また、 条例案が提案され、 決定しまし 市 市長 長

何が議論 された?

給与などの減額をせずに 粉骨砕身の努力で職責

とこそが市長の行動ではないか。 政治家が選挙区内にある者に対して、寄付をすることはいかなる名義でも禁止されています。

議会の 結論は ? - - 願

3月定例会に提出された請 議会で議論を行 願

ました。 2件について、 軽度外傷 怪脳 損傷 者に関 わる

患が、 請願者 することや、このようなまれな疾 トゥース病を医療費助成の対象と 南都久美 請願内容 C

(2) 成対象とすることに関する請願書 難 マリ 病対策を法制 シャ トゥ MTスマイル代表 ル ス病を医療費助 化し コ シャ マリ ル \Box

安定的に支援を受けられるよう難 病対策の法制化を行うことなど。 他の病気と同じように公平、

労災認定基準の改正と教育機関

結果は?

請願者

軽

度外傷性

損

傷

患

の提出を求める請願

の啓発・

周

知を求める意見書

書を提出 を占めて 請 願 郷題旨に しました。 「採択」 賛同する意見が多数 国 意見

議会への

教育機関へ

、の啓発

周知を図る

ことなど。

労災認定基準を改正することや、

ため

働

げ

ない場合、

労災の障害

償)

年金が支給できるよう、

請願内容

軽度外傷性脳損傷

家族会

河本和枝

同意しました。 案件が提案され、 3月定例会で は、 次 0) 1 方の選任に 件 0) 人事

を占め

É

「採択」

玉

、意見

願

趣旨

賛同

する意見が多数

結果は?

書を提出

しました。

副市長

順

正

東

宮

議案等への替否状況-**警**表

城木寸、27月口1/7/10 見久																														
議案	議員名	秋久憲司	安東伸昭	岡田康弘	岡安	小椋	木下	黒見節子	河本	近藤-	末永	田口	竹内	竹内	津本憲	津本辰己	中島完一	西野	村	原	久永良	松本	村田	森岡和雄	森西順次	山田	吉田耕造		審議	結果
番号	議案名	憲司	伸昭	康弘	安謙典	多	·健 二	節子	州本英敏	近藤吉一郎	末永弘之	田口慎一郎	竹内邦彦	靖人	憲一	辰己	完一	西野修平	昌平	行則	良一	松本義隆	村田隆男	和雄	順次	誠	耕造	賛 :	反対	議決結果
第150号	平成26年度津山市一般会計予算	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Χ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Χ	0	0	0	\bigcirc	Χ	0	23 :	3	原案可決
第153号	平成26年度津山市国民健康保険特別会計予算	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Χ	\bigcirc	0	0	0	0	0	0	0	0	Χ	\bigcirc	0	\bigcirc	\bigcirc	0	0	24 :	2	原案可決
第158号	平成26年度津山市介護保険特別会計予算	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Χ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Χ	\bigcirc	0	0	\bigcirc	0	0	24:	2	原案可決
第161号	平成26年度津山市後期高齢者医療特別会計予算	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Χ	\bigcirc	0	0	0	0	0	0	0	0	Χ	\bigcirc	0	0	0	0	0	24 :	2	原案可決
第162号	平成26年度津山市土地開発公社清算事業特別会 計予算	0	0	0	0	0	0	0	0	0	×	0	0	0	0	0	0	0	0	0	X	0	0	0	0	0	0	24 :	2	原案可決
第169号	平成26年度津山市水道事業会計予算	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Χ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Χ	\bigcirc	0	0	0	0	0	24:	2	原案可決
第196号	工事請負変更契約について ((仮称) 津山市東部 学校給食センター新築建築工事)	0	×	0	0	0	0	0	×	0	X	\bigcirc	0	0	0	X	0	0	0	0	X	\bigcirc	×	0	0	0	0	20 :	6	原案可決
第197号	工事請負変更契約について ((仮称) 津山市東部 学校給食センター新築電気設備工事)	0	Х	0	0	0	0	0	Х	0	×	0	0	0	0	X	0	0	0	0	Χ	0	Х	0	0	0	0	20 :	6	原案可決
第198号	工事請負変更契約について ((仮称) 津山市東部 学校給食センター新築機械設備工事)	0	Х	0	0	0	0	0	X	0	×	0	0	0	0	X	0	0	0	0	Χ	0	X	0	0	0	0	20 :	6	原案可決
第201号	津山市長及び副市長の給与に関する条例等の一部 を改正する条例	0	X	0	0	0	0	0	0	0	0	Χ	0	0	0	X	X	0	×	0	\bigcirc	0	0	×	\bigcirc	0	0	20 :	6	原案可決
第202号	津山市長等の退職手当の特例に関する条例の一部 を改正する条例	0	X	0	0	0	0	0	0	0	0	Χ	0	0	0	X	X	0	×	0	0	0	0	×	0	0	0	20 :	6	原案可決
	副市長の選任について	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Χ	Χ	0	0	Ō	0	0	0	0	0	0	0	24 :	2	原案同意
議案会第5号	神田栄作議員に対する議員辞職勧告決議について	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	_	0	0	0	0	0	25 :	0	原案可決

- ○: 賛成 ×: 反対 - : 退席
- 賛否状況は議員の申告等に基づいて作成しております。 *
- * 川端恵美子議員は議長のため、採決には加わりません。
- * 神田栄作議員は、採決当日欠席でした。
- * その他の議案等は原案可決または原案承認、請願は全て採択となりました。
 - 議員は病気見舞金を禁止されています。

7

代表質問

緑風会 (代表質問者 森西順次)

- ①明日の津山市政について

津山誠心会議 (代表質問者 中島完一)

①市長の政治姿勢について

・・・・・・ 9ページ

津山新星会議 (代表質問者 小椋 多)

①津山市の未来について

…… 10ページ

公明党津山市議団 (代表質問者 原 行則)

①市長2期目の市政運営について

…… 11ページ



前政のあり方を問う

市民の皆さんの声を質問に

3月定例会では4つの会派と6人の議員が質問を行いました。市長2期目の任期が始まったことを受け、「将来の津山市の姿」や、平成26年2月に策定された「津山市成長戦略について」など、今後の津山市を見据えた質問が出されました。掲載している質問は議員みずからが責任をもって作成しています。

なお、○印のついた番号の質問記事を掲載しています。

個人質問

河本英敏

····· 12ページ

①市民の声と市長の政治姿勢について

久永良一 …… 12ページ

- ①津山市成長戦略
- 2ハコモノ (施設) の在り方
- 3教育問題

黒見節子 …… 13ページ

- ①市長選挙の公約から
- ②「津山市の教育」の取り組み
- ③市職員食堂管理運営について

村田隆男 …… 13ページ

- ①行政システムの合理化(機構改革)
- ②生活安全道路

山田 誠 …… 14ページ

①市長の政治姿勢について 2新クリーンセンターについて

末永弘之 …… 14ページ

- ①市長の基本姿勢 2入札・契約行為
- 3クリーンセンターについて

◎ 議員は暑中見舞い・年賀状などのあいさつ状を出すことが禁じられています。

明日 緑 総合計画 0 市政を問う 風 成長戦略 会

市長

市政は市民のためという信

け、

活かすべきはしっかり反映

関係の皆様の声に謙虚に耳を傾

姿勢を心がける。2期目も市民

らぬことはならぬ」という政治 念のもと、市民目線に立ち、「な



なぎるまちづくりを目指し、 させ、おだやかな中にも活気み

力で市政運営に取り組みたい。

竹内(靖) 木下

秋久

森西

西野

答 めたい。 行うなど、全庁で取り組みを進 だけ打ち出せるかが重要である。 を実効性のあるものにするため 改善も喫緊の課題である。戦略 よる雇用の創造と、雇用環境の い。また、経済の成長と安定に 課題に対応しなければならな 減少・少子高齢化など、大きな クトチームにより取りまとめを ワーキンググループやプロジェ 成長戦略は、急速に進む人口 効果的な施策や事業をどれ

計画、 長戦略に位置づけたい。 も産業振興の柱の一つとして成 事業は戦略事業として現総合 計画に位置づけられた施策や 第5次総合計画において

問

2期目にあたり、

今後の4年

間をどう考え、どのような津山

次総合計画に反映をさせるのか。

位置づけ、

後期実施計画や第5

体的な施策や事業をどのように 実効性を持たせる成長戦略の具 市の舵取りを考えているのか。



手法で策定しようとしているの 総合計画はどのような視点と

問

答 視点も必要である。 りまとめ、市民が想い描くまち の姿を反映させることが大切。 施策の方向性、具体的施策をと また、持続可能なまちづくりの を描き、それを実現するための 心で幸せに、誇りを持って住み 続けられる将来のまちの理想像 子どもからお年寄りまでが安

問 こうと考えているのか。 スケジュールは。 津山城の天守閣を再建してい 今後の

の仕組みは。

問 答 げることが必要と考える。 ず は 第 天守再建は大きな夢だが、 (仮称)つやま産業支援セン 一期の整備計画をやり遂 ま

成長戦略で経済の安定と雇用の創出を 問

ターの設置目的、 日程は

答 置を目標としている。 討してきた。 産業支援機関として設置を検 平成27年4月の設

起爆剤として期待されるが のように活用するのか。 苅田酒造は城東地区の観光の 苅田家住宅及び酒造場と連続

閰 「安かろう悪かろう」はない する町家群を魅力ある観光拠点 として整備していく。 指定管理者制度による運用で か。

問 期待するものは。5年後の中心 市街地をどう見ているか。 を原則としている。 中心市街地活性化基本計画に

問 答 第2期計画に繋げたい。 なまちづくりビジョンをまとめ、 農業、林業を成長させるため 現事業を円滑に実施し、 新た

答 行える体制、 と考える。 る農業、 の農業振興施策を検討し、 成長戦略において、本市独自 継続可能な森林整備が 計画づくりが必要 儲か

有権者が威迫してあるいは議員を陥れる目的で寄付を求めると処罰されます。

答

競争原理を導入し、

総合評価

幅広く公募する必要は。

じる。

昨年の9月議会において、

当局の判断に疑念を感

ある「ダメなものはダメ」についての破産問題について/市長の心情である「津山総合食品卸売市場」

きたい。」と答弁されている。「債

をしており、私なりに考えてい

いうことについては、

十分理解

私自身に責任が求められると

津山誠心会議



中島

:本 津本(辰)

<u>`</u>) ≖ı

田口

転の奨励制度を用意し、支援を

や産業・流通センター等への移

していくとの方針を示してい

現状はどうなっているの

けて、中小企業融資制度の拡充

公益性やその機能の維持に向

責任をとるのか。市は、

市場の

た場合、市長はどのような形で権・経費」の回収ができなかっ

...... | かる

市場の今後について、本市とした場所の一環として破産申し立てを行ったものである。ご理解でを行ったものである。ご理解でを行ったものである。ご理解でを行ったものである。ご理解でを行ったものであったと考えている。 おり、今後の破産手続きのは して破産申し立るものであったと考えている。 で とり、今後の破産手続きのに滞れる。
しないが、
しないであったと考えている。
このには、
にないである。ご理解の一環として破産申し立いを表表でいる。
には、
におり、今後の破産手続きの中であり、今後の破産手続きの一環として破産申し立いを表表でいる。

問

滞納額として、

固定資産税7

500万円、

水道使用料144

〇〇万円の明確な回収の目途も万円。破産宣告に要した経費8

なく破産申立人となっていたと

いたい。 もに、引き続き可能な支援を行もに、引き続き可能な支援を行るととりである。

とが本市の役割と捉えている。とが本市の役割と捉えている。今後も、市場機能できている。今後も、市場機能できている。今後も、市場機能できている。今後も、市場機能の継続と利用者の方々の利度には中小企業融資制度の融資限の継続と利用者の方々の利度にか、立地の継続と利用者の方々の利度にか、立地の継続と利用者の方々の利度には、「津山産業・流通市としては、「津山産業・流通



固 選挙管理委員会として、 抵触する恐れがあるとすれば、 配布する行為は、 説会の告知チラシが川崎地区で 範」と記された名刺が配布され のような対応をするのか。 抵触する恐れはないのか。 と顔写真の入ったチラシや、 ポスティングされている。 の名前と顔写真の入った個人演 日の数日前、 ている。 市内各地で「津山市長 .市長の肩書きの入った名刺を 昨年12月から1月にかけて、 また、 1月下旬に、 告示日の2月2 公職選挙法に 今後ど 名前 市長

答 おり、 には、 ば、公職選挙法に抵触する恐れ 対応としては、 があるものと思われる。 が配布されたことが事実であれ 前に個人演説会を告知する文書 警察署に連絡することとなる。 所管は警察であるため、 へこのような通報があった場合 選挙の事前運動は禁止されて 選挙違反の取り締まりの 指摘のように選挙の告示 市民等から選管 今後の 管轄の

◎ 議員は選挙区内の運動会やスポーツ大会への飲食物の差し入れは禁止されています。

津山 市の未来につい 7

津 Щ 新 議

問

今後4年間の市政に対する想

答

いは。



で着想を得たのか。 津山市成長戦略はいつの時点

問

答 考え、一昨年末から構想に着手 グローバル化など、社会経済環 境を維持していくことが重要と 済の成長と安定によって雇用環 能なまちづくりのため、地域経 境が大きく変革する中、持続可 急激に進む人口減少や経済の

答

市民の意見・要望・そして次

判断したい。

世代の考えも充分に聞きながら

答

閰 成長戦略に対する想いは。

問

選挙公約として掲げた「公正

安心・安定の市政」、「市民目線

の市政」とは。

答

私の政治スタイルは、

偏りが

市民が安心して暮らせる持

公平・公正な市政を実現

答 の確立を、4つの成長分野と(仮 獲得という循環型の地域経済圏 地産地消と市域外からの需要の 強みを最大限に活かし、更なる 地域資源や特色など津山市の

続可能なまちづくりを進めるこ 持ちで市政運営にあたること。 いう視点を常に持って謙虚な気 市政の主役は市民であると

り組む。 5次総合計画の策定に全力で取 山市の将来を描くことになる第 でき、活力あふれるまちを目指 して全力で取り組む。当面は津 市民が未来に夢を持つことが

閰 スケジュールを組むのか。 合計画にどのように盛り込み、 津山城天守閣再建を第5次総

閰

問 思うが、 緯からしないとの判断は無いと この答弁ではするのかしないの 建を全面に押し出していたのに、 い。また、トップセールスによ か判断できない。これまでの経 選挙戦ではあれだけ天守閣再 今後の検討に期待した

によって実現したい。 中心とした横断的な取り組み 称)つやま産業支援センターを



答 どのように対応するのか。 る企業誘致を進めるとあるが、

の代表として思いを伝えること 時期を見きわめた上で、津山市 課との連携を密に図り情報を常 位置づけ取り組んでいる。 訪問し、ニーズや想いを直接聞 津山市に立地する企業の本社を ず企業留置にも力を入れており セールスは企業誘致にとどまら が効果的と考える。またトップ に共有し、企業にとって最善の 企業誘致は市の最重要課題と

まり必要とならない」と言って 繋がりをつくっており、そのこ ろ市民目線を大切にすることに 市民と協力して市政のかじ取り とを十分認識いただきたい。 これまでの4年間でいろいろな れこれ言う時代ではない。また んいる。国や県とのパイプをあ 賛成してくれている人はたくさ いるが、この発言の真意は。 をすれば国、県とのパイプはあ いている。 新聞紙上で「地方分権の中で 国や県とのパイプよりもむし

議員はお中元やお歳暮も禁止されています。

産業 観光振興で

元気な津山」 を!

公明党津 Ш 市 議 寸



一元気な津山」を作るための成

答 ちづくりの基盤となる地域経済 設置し、企業の成長を後押しす 集中投資をしていく。 また、(仮 の核として、26年度から10年間、 成長分野に位置づけ、将来のま |再生可能エネルギー||の4つを 「農林業」「ものづくり」「観光」 つやま産業支援センターを



問

長戦略の内容は。

るための支援をさらに充実させ

企業誘致が進む津山産業・流通センタ

閰 民への情報伝達手段はどうする 災害の発生など、緊急時の市

答 00台の無償配付を計画してい 時要援護者に登録の世帯等へ6 が始まる「防災ラジオ」の活用 スイッチが自動的に入って放送 約を結び、緊急時にはラジオの 送設備のない旧津山市内では「F 配付してきた。26年度は、災害 の予定避難施設や公共施設等へ を進めている。25年度は旧市内 Mつやま」と緊急情報の放送契 昨年より、防災無線、 有線放

> 度も検討している。 また、 一般世帯へ

問 えは 明らかにして、今後の公共施設 管理するために、現状と課題を 設の内訳は。またこれらを維持 設白書」の作成について市の考 の大きな課題。津山市の公共施 の方向を考えるための 公共施設の更新問題は自治体 「公共施

答 取り組む予定としている。 題。26年度は施設白書の作成に 革における今後の中心的な課 ある。公共施設の一元管理は行 ミュニティ施設等が864施設 施設等が10、その他の公園・コ 施設が113、庁舎がフ、 学校教育施設が汚、生涯学習 福祉

問 習状況調査の平均正答率を小・ 指すとしているが、 中学校ともに全国10位以内を目 り組みはどのようになっている いて28年度までに全国学力・学 昨年、伊原木知事は、 津山市の 県にお 取

3つの重点的な取り組みをさら 山市学校力向上推進プラン」の 全市を挙げて実施している「津

の助成制 の普通教室への教材提示装置の 度の新規事業としては、 に進化・充実させていく。26年

閰

8%となるが、消費税は低所得

4月から消費税率が5%から

導入を計画している。

者ほどその影響が大きくなる。

措置で「臨時福祉給付金」と

子育て世帯臨時特例給付金

内容を聞きたい。

が今年支給されるが、

その申請

その負担を緩和するため、

国の

答 児童手当の受給者で、 1万円支給。ただし市民税が課 26年度の市民税が非課税の方に 26年1月1日の住民登録者で、 を同時に受け取ることはできな 給される。 ない方で、児童1人に1万円支 得が児童手当の所得制限に満た 受給者は5千円の加算措置があ 老齢基礎年金や児童扶養手当の 活保護受給者は対象外、 税されている方の扶養親族、生 「臨時福祉給付金」 の対象者は、 「子育て世帯臨時特例給付 なお、 26年1月分の 両方の給付金 は 25年の所 この内

後援会が、花環、 香典、 祝儀などを出すと処罰されます。

宮地市政、今後の基本的な政治姿勢とは



問

省と、今後2期目を迎えるに当

宮地市政の誕生から4年の反

問

たって基本姿勢は何か。

この4年間、「心のかよう信

河 本 英 敏





閰 万票もの批判を厳粛に受け止め、 市政運営に心がけたい。 信任をいただいた。しかし、2 選挙で何を感じ、今後の市政

答 えており、着実に事業を進めた 要な政策課題と強く感じた。こ に何が大切と考えるか。 のために企業誘致を積極的に進 住の促進が最も重要であると考 め、雇用の確保による若者の定 地域の高齢化、人口減少は重

何が理解され、何が理解されな

選挙での様々な訴えに対し、

かったと考えているか。

を更に感じた。今後の市政に反

市民目線、市民感覚の大切さ

映させたい。

受け止めたか。

り受けとめ、活気にあふれたま 営を念頭に、市民の声をしっか んだ。今後も公平公正な市政運 民目線を大切に全力で取り組 頼と責任の市政」を基本に、市

ちづくりを進めたい。

市長は、市民の目線から何を

答

「しがらみのない市政運営の

りの持てるまちづくりを訴えて 継続」と市民目線を大切に、誇

久 答

山離れ、 くのか。 低減をどのように改善してい のか。また林業の生産コストの 森林についてどう改善していく 受けることができる条件以外の 画を立てて、間伐などの補助を 苦難を抱えている。森林経営計 が続く中、林業が成り立たず 価格がかつての4分の1と低迷 割を担っている。しかし、材木 地球温暖化防止など公共的な役 森林・林業は、 水資源の確保、 放置林が増え、深刻な 地域経済 災害の防止、 雇



深い。関係機関との協議を進め

市としても積極的に取り組んで

地域材の需要拡大に向けて、

いきたい。促進員の配置は意義

答

林業でまちおこし 森林の再生に、今こそ取り組むべき

永 良

いる。 か関係市町村と協議したい。 補助金の交付条件の緩和につ いては国へ要望が可能かどう 要件緩和が図られると聞いて 26年度から面積補助基 高性能の機械に対する

閰 うべきではないか。また地域材 地域材活用の宣伝を徹底的に行 き。内装材への使用を増やし、 地域材の使用を大幅に増やすべ に積極的に使用し、住宅建築で 利用促進員を配置しては。 の飛躍的な拡大策が必要である。 の使用を増やすなどの木材需要 間伐材などを発電や暖房などの 公共施設での机、椅子に地域材 燃料に使用する。住宅の家具、 地域材を大型建物の構造部材

議員はお祭りへの寄付や差し入れも禁止されています。

答

連携を推進してきた。「地産地消

「つやまFネット」で農商工

問

地域資源を活用した農林業振

市民と市長との地域懇談会

興とは。

きめ細かい調査や集計で 市民ニーズ」 の把握を



見 節

が課題である。「森林資源の活 が課題。「官民一体」では民間 推進計画」 の整備等が必要と考えている。 用」では大型機械導入や作業道 主導事業への支援継続の見極め 一では情報のデータ化 子

問

防犯灯の整備で町内から町内

の長い間、

他の自治体との境界

付近で受益負担がなく、

防犯灯

ニーズの把握はどのように行わ

市長の公約に掲げていた市民

れてきたのか。

答 門家や関係機関との連携を行っ 津山の教育の取り組みとは。 校や問題行動への対応として専 費非常勤講師の配置、また不登 算の確保や、市独自の小学校35 **八学級編制と少人数指導への市** 教員の指導力向上のための予

犯灯の設置協力を依頼してはど

への啓発は。また商工業者に防

防犯効果が期待できる、

町内会

理に移行しては。青色防犯灯は 化は、特例で危機管理室での管 の設置に該当しない箇所の事業

答

防犯灯の設置の条件は、

町内

ってはどうか。

市の各種計画に対する「市民意 可能な限り市政に生かしてきた。

ふれあいトーク」を9回実施し

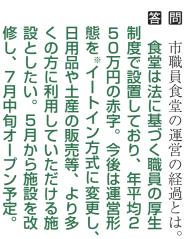
「地域懇談会」として17会場

問

生きていく学力をつけていく

識調査」は様々な集計を行い公

表している。



明記し通知している。民間活力 各町内会でご検討いただくよう るかどうか研究するよう関係各

部署に指示する。青色防犯灯は

力の現状、下水道投入による影 要がある。下水道処理施設の能 入量の将来予測を確実に行う必

響など合理化による両施設の維

持管理コストの低減に向けた調

なるが、ご指摘の箇所への設置 会として設置する意向が必要と

尿や浄化槽汚泥の収集量と、

施設のシステムの合理化は、

下水道終末処理場とし尿処理

水道処理施設への生活排水の流

については、新たに事業化でき

生活安全道路の確保は万全か 下水処理とし尿処理の合理化は 村

田 隆 男

問 よる行政システムの合理化を行 ろ更新時期では。 下水道終末処理場とし尿処理 (供用から30年)はそろそ 合併と浄化に



政治家に対し、寄付を出すように勧誘や要求することは禁じられています。

13

したい。

旨をご理解いただけるよう研究 の導入は非常に有効であり、

査研究を進め、

関係機関と協議

していきたい。

成長戦略のうち、農業振興策について問う



問 あり、 はどうか。 農業委員会の活性化が重要で 女性委員の登用を考えて

答 は、農業や地域の活性化を進め るためにも、女性委員の選出に 向けて普及啓発に努める。 女性農業委員の誕生について

問 いるのか。 の連携は、どのように図られて JA及び農業者・農業団体と

を開催し、連携を図っていきた 定期的にトップ同士の懇談会

答 問 米の増産を進める考えだが、市 の対応はどう考えているのか。 国は農政改革の中で、 農家に広く推進するのは27年 飼料用

品種の乾燥調整や育苗等にはJ

度以降になる。飼料用米の専用



山 田

誠

協議を行っていく。 Aの協力が不可欠であり、今後

問 う考えているのか。 の要望が強いが、販路拡大をど 農産物の地域外への販路拡大

答 究する。 視野に入れて販路の拡大を研 協力を得て、他市町との連携も 置は困難であるが、県民局等の 関西圏での直売所の市単独設



農産物を都市販売へ



閰 答 が、その実体はどうなのか。 利きがあった」といわれている コン」利用について、議員の「口 勝北の広戸池新設工事の 生

ことはなかったと報告を受けて 議員が演習場対策委員として出 席していたが、口利きのような 昨年12月に現地説明会があり、



広戸池新設工事現場

末 永 弘 特定議員への「利益供与」に当たらないか

問 その席で、 地元からの要望と

答 はなると思う。 疑問をもたれるということに いと思わないか。 いう構図となっており、 受け入れた。しかし、長谷生コ 事請負業者は地元の要望として 生コンの利用などが出され、 ンの代理店を議員がしていると 指摘のようなことがあれば、 下請け業者の選定・長谷 おかし

答 問 になるのではないのか。 行為はあってはならないこと。 品であり、その利用に当たって 用しても良い」と許認可した製 市民目線でいえば、「ならぬこと」 議員が「代理店」をするという 違法でないとしても、議員は、 長谷生コンは、昨年市長が「利

べきではないと思う。

疑念をもたれるような職に就く

議員や後援会が有料のあいさつ広告を出すと処罰されます。

ち出してもらいたい。

前向きな報告が少ない。

求める教育施策を津 生きる力の教育など、

Ш

「独自に」

子ども

が

学校支援活動

を行

っているが、

出

生率アップの政策が必要では、

市民の意見を聴く会 を開催しました



主なご質問やご意見

1

致などが重要。 ある事業展開を望む 定する際は、 津山市成長戦略の具体計 市 政に関すること] 雇用創出 今後、 実効性 企業 画を 0 誘

中

山間地でも若者が居

住

Ļ

雇

全体を見据えた議員活動をお願

いしたい。

市民の個別的な要望より

É

市

辞職勧告はパ 酬を払うのはおか

フォ

]

マン

ス

かか

ないのか。

そのような議

員に

報

学校給食と農業、 取り組むべきではない声だけではなく、実現 雇 用 組みの 用対策は選挙立 の場の環境づくりを求め 現状と今後の課題 実現に 一候補時 地 産 か。 地 の掛 向け 消 は。 た 0 取 け 61 7

3

があ 質問 市内 ことができました。 3 口 市 や ŋ, 4会場で計57人の の議会報告会を開催 議 会では 貴重なご意見をいただく 市議会や市政に対するご 去る3月27 市 民の参り しました。 日 13 加

若者人口の

流出

をくい

止

め

る

イントになると考える。

観光施策による地

域

の活性化

が

意見交換 報告内容 議員定数・報酬 3月定例議会の内 に関する条例案に 0 倫 容 理

市

2

現在の定数と報酬 数は維持してもよいと考える。 議員の数を減らせば民意が反映 議員の数や報酬 できない 可 能性があるため、 は削減す 金額を、 議 員

議会に関すること

酒気帯び運転で逮捕された議 議員倫理の を議会としてなぜ辞めさせら は適正なものと考えて 確立を強く求 いるの める。 n か。 員

【議会報告会に関すること】

報告で、 質問者が偏ってしまっている。 報告会には、 換できるので、 日ごろは会えない議員と意見交 議会広報など 会場へ参加するほうがよい 「どうするか」 が毎 地元の議員が近く 今の運営がよ 回同じような لح

◎ 前ページまでの下の余白の標語について、このような行為を行い、処罰されますと公民権停止の対象となります。

表紙写真のご紹介

と西幼稚園の子どもたちを撮影しました。 今回 の表紙写真は、 倭文保育所と佐良山幼稚 袁

倭文保育所

節がどんどん暖かくなるにつれて、 あるすべり台に集合してくれました。これから季 通園している子どもたちは66 このすべり台で元気いっぱいに遊んでね。 5歳クラス34人が、 満開の桜の木のほとりに 保育所のみ 撮影当日は

佐良山幼稚園

でいる園庭の遊具を囲んでパチリ の暖かい日差し んでね。 人園したお友達とみ 通園している子どもたちは11 0 中、 んな いつも元気いっぱいに遊ん 緒に、 , , と1枚。 楽しく元気に遊 撮影時は太陽 新しく

西幼稚園

みんな い元気いっぱいに咩並べてハイチーズ。 通園している子どもたちは9人。 緒に集まって、 いに咲いていたよ。 みんなの笑顔も花と同じくら 大事に育てている花々を みんなと仲良く 撮影は園・ 庭に



傍聴

です。 す。次の本会議は6月に開催予定 民の方をはじめ、 たり聞いたりすることができま 本会議 は 公開されてお どなたでも Ď 見 市

は、 ください。 本会議 議会事 の 務局 傍聴を希望される方 お問い合わ

た。「肺臓会だより

広報調査特別委員会では、市議会だよりの紙面のリニューアルに取り組んでいます。この71 号から74号までの間、さまざまなタイプの紙面づくりに取り組み、各号の記事の内容や読みや すさなどについて、市民の皆さんからの感想やご意見をいただきながら、今後の紙面づくりの参 考にしたいと考えています。

次の3つの項目について、郵送、EメールまたはFAXで議会事務局までお送りください。 皆さんの感想をお待ちしています。よろしくお願いいたします。

> 質問1 71号の記事の中で、一番印象に残った記事は?

7 1 号全体をお読みになっての感想

質問3 津山市議会の活動に対するご意見やご要望など

質問2

される議会でありたい。

議会活動に取り組み、まとまりがあり市民に信頼

想をお寄せ下さい。

議員の我々も今一度初心に返って新鮮な気持ちでれず市民目線でがんばりたい」との所信だった。 の皆さん、いかがでしょうか・・・回からレイアウトなど大幅に変更し 宮地市長が再選を果たしての議会。 弘

初心を忘

[からレイアウトなど大幅に変更しました。 よりも新しい感覚をと、の始まりですが、市議会 対まりですど宮地市長に 市長にとっ 読まれての感 て 2 市議会だ

市民

今

郵送

〒708-8501 岡山県津山市山北520番地 「津山市議会 議会だより感想」

宛でお送りください

Eメール

gikai@city.tsuyama.okayama.jp

※Eメールの題名を

「議会だより感想」としてお送りください

FAX

0868-32-2160



多数のご意見をお待ちしています よろしくお願いいたします

報調査特別委員会

末永弘之 秋久憲司 副委員長 安東伸昭

委員長

畄 田康 弘 岡安謙: 典

黒見節子

竹

冶婧

吉田耕造

つやま市議会だよりは、環境保護のため再生紙と大豆油インキを使用しています。読み終えた後はリサイクル(雑紙) にご協力ください。

期

I