

# 事業仕分け評価シート集計結果

11月11日(日) 市民評価委員: 27名

仕分け人: 6名(仕分け人の判定はあくまで参考)

事業番号	6	事業名	神楽尾公園管理運営事業
------	---	-----	-------------

結果	市が実施(要改善)
----	-----------

## 1. 判定項目

判定項目	廃止	民間等 で実施	市が実施 (現行どおり)	市が実施 (要改善)	市が実施 (拡大・充実)
	1	1	0	25	0
参考(仕分け人)	0	0	0	6	0

## 2. 評価チェック項目

評価チェック項目	市民評価委員	比率	参考(仕分け人)
1 15. コスト(経費)がかかりすぎている	24	88.9%	3
2 13. 情報発信(PR)を強化するべき	13	48.1%	
3 23. 事業内容を見直すべき	12	44.4%	
5 16. 実施方法を見直すべきである	10	37.0%	2
4 11. ボランティア協力による実施を推進するべき	10	37.0%	1
6 17. 事業の検証、効果の測定をもっとするべき	9	33.3%	1
7 18. 将来ビジョンを明確にするべき	6	22.2%	
8 6. 事業の整理統合が必要である	5	18.5%	
9 14. 収入を増加させる取り組みが必要である	5	18.5%	
10 7. 受益者(利用者)が限定されている	4	14.8%	
11 3. 市民が必要としている内容ではない	3	11.1%	
12 5. 時代に適合していない	3	11.1%	
13 4. 事業実施の効果が期待できない(効果が薄い)	2	7.4%	
14 10. 受益者(利用者)負担を見直すべき	2	7.4%	
15 24. 現行どおり継続していくべき	2	7.4%	
16 26. 市民が必要としている事業である	2	7.4%	
17 28. 事業内容をさらに充実するべき	2	7.4%	
20 12. 地域との協働化を推進するべき	1	3.7%	1
22 22. 事業規模を縮小するべき	1	3.7%	1
18 1. 事業の役割は終了している	1	3.7%	
19 2. 市が実施(関与)する必要はない	1	3.7%	
21 21. 民間等への委託を検討するべき	1	3.7%	
23 8. 民間と競合している		0.0%	
24 9. 民間等でやった方が効果的・効率的である		0.0%	
25 19. 事業の終期を設定するべき		0.0%	
26 20. 民間等への譲渡を検討するべき		0.0%	
27 25. 事業実施は適正に行われている		0.0%	
28 27. 事業の規模を拡大するべき		0.0%	

## 市民評価委員のコメント

- ・自然公園を活かした内容にしていくべき
- ・一般企業なら、廃止が考えられるのではないか
- ・親子でふれ合える都市公園であり、交通公園であり、続けていくべき
- ・事業運営への取組方法が甘いように感じる
- ・四季を通じて利用できることを考えてはどうか
- ・ローラー滑り台やゴーカート等子どもが楽しめる施設は充実してほしい
- ・現状維持も大切ですが、もっと工夫すべき
- ・経費の削減目標が必要では
- ・ゴーカートの存在が、管理状況の把握を難しくしていると感じる
- ・少ない経費で市民が楽しめるよう工夫していただきたい
- ・もう少し具体的なビジョンを持つべき
- ・人件費が高すぎる。下げる工夫が必要
- ・各事業に必要な人件費を明記すべき
- ・2名での管理なら、200～300万円に対応できるのでは
- ・植栽管理経費の削減を図るべき
- ・指定管理者への一括発注を見直すことで経費削減ができるのではないか
- ・市の直接管理も含めて、コストダウンを検討すべき
- ・部分的に民間委託(シルバー人材センター等)を行うべき
- ・地域へボランティアでの清掃等の働きかけが必要では
- ・公募要件に自主事業を位置付ける。利用者増加の取組を実施すべき
- ・ゴーカートが無くても公園は維持できる
- ・ゴーカートは集客効果があり継続するべき
- ・市内には遊ぶ施設が少ないので、市民のレジャーの一環として残すべき
- ・利用料金の値上げは、入園者の減少につながるのでは
- ・ゴーカートは、収入より修理費が多いのでは
- ・ゴーカートは子供にとっては残すべきだが、平日など利用が少ない日はなくても良いと思う
- ・ゴーカートを無くせば、良くなるというものではないと思うが
- ・PRが少なすぎる。知らない人も多いのでは
- ・看板等を設置してPRしてはどうか
- ・公園を活用して「町おこし」イベントを考えてみてはどうか