

# 事業仕分け評価シート集計結果

11月10日(土) 市民評価委員: 25名

仕分け人: 6名(仕分け人の判定はあくまで参考)

事業番号	5	事業名	久米山ふれあいロッジ管理運営費
------	---	-----	-----------------

結果	廃止
----	----

## 1. 判定項目

判定項目	廃止	民間等 で実施	市が実施 (現行どおり)	市が実施 (要改善)	市が実施 (拡大・充実)
	21	4	0	0	0
参考(仕分け人)	4	2	0	0	0

## 2. 評価チェック項目

評価チェック項目	市民評価委員	比率	参考(仕分け人)
1 2.市が実施(関与)する必要はない	16	64.0%	3
2 1.事業の役割は終了している	14	56.0%	3
3 4.事業実施の効果が期待できない(効果が薄い)	10	40.0%	1
4 15.コスト(経費)がかかりすぎている	9	36.0%	1
5 3.市民が必要としている内容ではない	8	32.0%	3
6 9.民間等でやった方が効果的・効率的である	7	28.0%	2
7 20.民間等への譲渡を検討するべき	6	24.0%	1
8 7.受益者(利用者)が限定されている	3	12.0%	1
9 14.収入を増加させる取り組みが必要である	3	12.0%	
10 23.事業内容を見直すべき	3	12.0%	
11 5.時代に適合していない	2	8.0%	1
12 13.情報発信(PR)を強化するべき	2	8.0%	
13 16.実施方法を見直すべきである	2	8.0%	
14 21.民間等への委託を検討するべき	2	8.0%	
15 10.受益者(利用者)負担を見直すべき	1	4.0%	
16 11.ボランティア協力による実施を推進するべき	1	4.0%	
17 12.地域との協働化を推進するべき	1	4.0%	
18 18.将来ビジョンを明確にするべき	1	4.0%	
19 19.事業の終期を設定するべき	1	4.0%	
20 22.事業規模を縮小するべき	1	4.0%	
21 26.市民が必要としている事業である	1	4.0%	
22 28.事業内容をさらに充実するべき	1	4.0%	
24 8.民間と競合している		0.0%	1
23 6.事業の整理統合が必要である		0.0%	
25 17.事業の検証、効果の測定をもっとするべき		0.0%	
26 24.現行どおり継続していくべき		0.0%	
27 25.事業実施は適正に行われている		0.0%	
28 27.事業の規模を拡大するべき		0.0%	

## 市民評価委員のコメント

- ・このような施設は、住民の居住地に密着した地理条件が必要。文化財等も当てはまる
- ・場所が高齢者には不向き。若者の利用があれば民間に利用方法を聞いてみては
- ・売却すべき
- ・市民が行きたいと思えるような施設に変えない限り利益は上がらないのでは
- ・民間はどんな形でも買わない可能性が高いので、残った土地・建物の管理を要検討
- ・施設の有効利用が無理なら、土地の有効利用を考えてはどうか
- ・赤字になっているものを民間が引き受けるか疑問
- ・他に赤字物件があれば、早急に廃止を望む
- ・設置目的に沿った市の努力が感じられなかった
- ・売却できなかった場合の処分方法や管理費について想定して提案すべきでは
- ・生涯学習施設として使用するなら、スポーツ施設の併設は当たり前では
- ・学校利用が少ないので、役割を果たせないと思う
- ・県内にも市町村役場が管理している同類の施設があり、管理の仕組みを参考にしては
- ・市内、市外で利用料を変えてみては