

事業番号	4	事業名等	アイススケート場管理運営事業
仕分け結果	④市が実施(要改善)		担当課 スポーツ課

評価(判定)	人数(人)	市民評価委員の主な評価(判定)理由等
①廃止	3	<ul style="list-style-type: none"> <li>・民間でも困難と思われる。</li> <li>・事業効果があると感じられない。</li> </ul>
②民間が実施	13	<ul style="list-style-type: none"> <li>・民間企業が実施する方が適切だと思う。</li> <li>・近隣のスケート場が民間でできるのならば、民間で実施すればよい。</li> <li>・行政の関与が効率を下げていると思う。</li> <li>・一部の利用者のためであれば、税金を投入せず、民間で実施すべきと思う。</li> </ul>
③国・県・広域行政が実施	1	<ul style="list-style-type: none"> <li>・津山市のみの負担ではなく、広域行政で対応すべきだと思う。</li> </ul>
④市が実施(要改善)	15	<ul style="list-style-type: none"> <li>・市内住民と市外の人との利用料金に差を設けるべき。</li> <li>・もう少し税金投入額を少なくすべき。</li> <li>・青少年が活用する施設は必要だが、改善策も必要。</li> <li>・学生以下は料金を現状維持とし、大人は高くすればよい。</li> <li>・市の負担を少なくするように、料金改定をすべき。</li> <li>・さらにサービス向上をめざす。</li> </ul>
⑤市が実施(現行どおり)	1	<ul style="list-style-type: none"> <li>・数少ないレジャー施設の1つとして、重要な施設と思う。</li> </ul>
⑥市が実施(拡大・充実)	0	

※ 市民評価委員の評価(判定)理由が、類似した内容のものについては重複掲載していません。  
 評価(判定)項目と理由の内容が合致しない場合も掲載していません。  
 また、市民評価委員全員が、評価(判定)理由を付しているとは限りません。