

| | | | | |
|-------|------------|------|-------------|-------|
| 事業番号 | 1 | 事業名等 | 「広報つやま」発行事業 | |
| 仕分け結果 | ④市が実施(要改善) | | 担当課 | 秘書広報室 |

| 評価(判定) | 人数(人) | 市民評価委員の主な評価(判定)理由等 |
|--------------|-------|--|
| ①廃止 | 1 | |
| ②民間が実施 | 2 | <ul style="list-style-type: none"> ・ 県北の情報を掲載している雑誌があるので、そういう事業者任せ。 ・ 民間の方がおもしろい内容になるのではないか。(内容がかたい。) ・ 行政情報を市で担当、その他を民間に任せ。 |
| ③国・県・広域行政が実施 | 0 | |
| ④市が実施(要改善) | 26 | <ul style="list-style-type: none"> ・ 発行部数の調査を行い、少しでも経費節減を図るべき。 ・ 町内会への配布手数料は見直すべき。 ・ 携帯電話からでも見やすくして、改善を図る。 ・ 赤ちゃんの紹介をしている他市町村もあるので、若い人に見やすくしてほしい。 ・ ページ数を減らす。必要な情報だけでよい。読まないページが多すぎる。 ・ レジメを新聞折込にして、詳細をHPで紹介すればよい。 ・ 町内会やNPO、各種団体のページを設定し、市民参加を進めるべき。 ・ 広報は必要と思うが、規模を縮小すべき。 ・ 町内会への手数料は現状でよいが、内容を検討してページ数の削減を。 ・ 広告料収入の増加と、人件費の削減を図るべき。 ・ 広い世代に関心を持たれる内容に改善する必要がある。 ・ 職員が、経費削減の問題意識をもっと持つべき。 ・ 市民目線で作成されているか疑問に思う。 ・ 発行回数を2ヶ月に1度でもよいのではないか。 ・ ページ数を減らし、配布手数料を1/2にすればよい。 ・ 市民参画を求め、職員数を減少させ、市民とともに作成すればどうか。 ・ 各町内会へは、職員が持参すればよい。 ・ 市民ニーズの把握が必要。 ・ 見やすくするためにマンガを入れるなどの工夫が必要。 ・ 紙面での配布は、希望者だけでよいのではないか。 ・ 民間委託で人件費を抑制できると思う。 ・ 5回の校正回数と発行部数に疑問あり。 ・ アンケート等の満足度調査が必要だと思う。 |
| ⑤市が実施(現行どおり) | 3 | <ul style="list-style-type: none"> ・ これから、さらに良くなってほしい。 ・ 市民サービスに努力してほしい。 ・ 紙媒体が、保管できて利用しやすい。 |
| ⑥市が実施(拡大・充実) | 0 | |

※ 市民評価委員の評価(判定)理由が、類似した内容のものについては重複掲載していません。
 評価(判定)項目と理由の内容が合致しない場合も掲載していません。
 また、市民評価委員全員が、評価(判定)理由を付しているとは限りません。