

津山市水道局浄水場運転管理等業務委託・収納等業務委託公募型プロポーザル評価基準

参加事業者名(共同企業体用)		受付番号 A 共同企業体		評価点数								
項目	項目	評価 点数	評価のポイント	委員氏名								
				A 委員	B 委員	C 委員	D 委員	E 委員	F 委員	G 委員	H 委員	
浄水場 運転 管理 等 業務	会社概要、財務状況	4	将来にわたって安定的に業務を行い得る経営基盤があるか	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	職員の状況	4	水道関係の従業員が多数在籍しているか 水道関係の職員数 100人以上=優れている(4点) 50人~99人=普通(2点) 50人未満=劣っている(0点)	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	水道施設の運転管理等業務に関する参加申込者の技術的優位性、意欲及び積極性について	4	水道施設の運転管理等業務に関する参加申込者の独自性や技術的優位性について、具体的に記載されているか。また、機能改善、新技術の導入等、積極的な提案があるか	2	2	3	2	4	4	4	4	2
	地域貢献(地元経済、地元企業への配慮、地元雇用等)に対する提案	4	地元経済、地元企業への配慮及び地元雇用に関して、適切な提案がなされているか	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	営業経歴	10	参加資格要件に定める業務実績を十分に満足する営業経歴を有しているか 表流水を水源とする日量処理能力4万3千立方メートル以上の凝集沈殿・急速ろ過方式の浄水場の運転管理委託業務を継続して3年以上の期間にわたって元請として請け負った実績の件数 10件以上=優れている(10点) 5件~9件=普通(5点) 5件未満=劣っている(0点)	10	10	10	10	10	10	10	10	10
	技術者の状況	10	参加資格要件に定める資格等を有する職員が多数在籍しているか 水道技術管理者、水道浄水施設管理技士、電気主任技術者、廃棄物処理施設技術管理者、酸素欠乏危険作業主任者、特定化学物質等作業主任者、クレーン運転士、玉掛技能者、特別管理産業廃棄物管理責任者の資格を有する従業員数の合計人数(延人数) 100人以上=優れている(10点) 50人~99人=普通(5点) 50人未満=劣っている(0点)	10	10	10	10	10	10	10	10	10
	水道施設管理の基本方針	20	水道施設管理の基本的な方針や考え方が、明確に提案されているか	10	10	18	10	20	10	20	10	10
	運転管理計画	20	対象施設の特徴を理解したうえで、要求水準を十分に達成できる運転管理計画が、具体的に提案されているか	20	10	18	10	20	20	20	20	20
	運転管理等業務に関する実施体制	28	水質管理水準に基づいて、24時間通年の運転管理について、安全、確実な人員配置、実施体制等が具体的に提案されているか	4	2	3	4	4	4	4	4	4
			有資格者の配置について、具体的に提案されているか、その配置人員の実務経験が明記されているか、その提案及び実務経験が充分なものかどうか、 運転管理等業務における総括責任者として配置される者の保有する資格が明記されているか、また、その資格が充分なものかどうか	4	2	4	4	4	4	4	4	4
			技術士の資格を保有している場合=優れている(10点) 水道浄水施設管理技士又は電気主任技術者の資格を保有している場合=普通(5点) 技術士、水道浄水施設管理技士又は電気主任技術者のいずれの資格も有していない場合=劣っている(0点) 運転管理等業務における総括責任者として配置される者の浄水場の運転管理業務の実務経験年数について明記されているか、また、その実務経験が年数が充分なものかどうか 実務経験年数10年以上=優れている(10点) 実務経験年数7年~9年=普通(5点) 実務経験年数5年~6年=劣っている(0点)	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	施設整備対応に関する実施体制	20	浄水場の施設更新工事や設備改修工事に対する運転管理について、安全・確実な実施体制や関係者との協力体制が具体的に提案されているか	10	10	18	20	20	20	10	20	
	水質管理計画及び実施体制	20	取水・浄水処理・配水工程のすべてにおける水質管理の方法、水質分析や水質悪化時の対応等に関して、日常業務や社内体制について具体的な実施方法が提案されているか	20	10	18	10	20	20	10	10	
	異常時・緊急時の体制及び対応	20	水質事故、機械設備故障、電気設備故障、計装設備故障等が発生した場合の体制について、夜間、祝祭日、緊急、災害時を含めて、具体的かつ十分な提案がされているか	5	10	9	5	10	10	10	10	10
			水質変化、地震、豪雨、停電、落雷等の緊急時の対応とその体制について、妥当な方針及び具体的な対応や体制が明確に示されているか	5	4	8	10	10	10	5	5	5
	保守点検計画	20	効果的な施設設備の機能維持を実現するための体制及び業務内容について具体的に記載されているか、また、修繕費の削減に有益な方策が提案されているか	2	4	3	4	4	4	4	4	4
			保守点検の十分な実施体制が、具体的に提案されているか	4	4	3	4	4	4	4	4	4
			軽微な故障の復旧、予防保全による故障の未然防止等、施設設備の延命化の方策について、具体的な提案がされているか	4	4	4	4	4	4	4	4	4
			各機器の保全状態の記録等、施設機能状態の把握について具体的な提案がされているか	4	4	4	4	4	4	4	4	2
			外構、植栽等の環境整備や清掃等について、具体的な実施計画及び実施体制が提案されているか	4	4	4	4	2	4	4	4	2
その他水道施設の管理に関する企画・技術提案	32	地震等の災害及び業務中の事故等における緊急事態に対する考え方及びその対応、体制が提案されているか	2	2	3	4	2	4	4	4	4	
		リスクの想定、リスクを抑えるための具体的な方針が提案されているか	2	4	3	2	2	4	2	4	4	
		コスト削減に対する積極的な取組姿勢及び具体的かつ現実的な方法が示されているか	4	4	3	2	4	4	2	4	4	
		省エネルギーに対する積極的な取組姿勢及び具体的かつ現実的な方法が示されているか	2	4	3	2	2	4	2	2	2	
		業務従事者や外部の入場者に対する安全衛生管理の方針及び具体的な方法が提案されているか	4	2	4	2	4	4	2	4	4	
		運転管理、保守管理等の教育、研修等による技術力の向上に関する基本的方針と、その具体的方策について提案されているか	4	4	4	4	4	4	2	2	2	
		履行確認(モニタリング)の必要性について、十分な認識があるか。又、その具体的な確認方法及び確認時の協力体制が明確に示されているか	2	4	4	4	4	4	2	2	2	
水処理プラントメーカー、水質検査機関、薬品メーカー等からの浄水場運転保守管理に必要な技術的支援体制があるか	2	2	4	4	4	4	4	4	4			
収納 等 業務	会社概要、財務状況	4	将来にわたって安定的に業務を行い得る経営基盤があるか	2	2	4	4	4	4	4	4	
	職員の状況	4	水道関係の従業員が多数在籍しているか 水道関係の職員数 100人以上=優れている(4点) 50人~99人=普通(2点) 50人未満=劣っている(0点)	4	4	4	4	4	4	4	4	
	収納等業務に関する参加申込者の技術的優位性、意欲及び積極性について	4	収納等業務に関する参加申込者の独自性や技術的優位性について、具体的に記載されているか。また、機能改善、新技術の導入等、積極的な提案があるか	2	2	4	2	4	4	2	4	
	地域貢献(地元経済、地元企業への配慮、地元雇用等)に対する提案	4	地元経済、地元企業への配慮及び地元雇用に関して、適切な提案がなされているか	4	4	3	4	4	4	4	4	
	営業経歴	10	参加資格要件に定める業務実績を十分に満足する営業経歴を有しているか 給水人口3万人以上の水道事業において、滞納整理業務及び検針業務を継続して3年以上の期間にわたって元請として請け負った実績の合計件数 10件以上=優れている(10点) 5件から9件=普通(5点) 5件未満=劣っている(0点)	10	10	10	10	10	10	10	10	10

参加事業者名(共同企業体用) 受付番号 A 共同企業体

項目	項目	評価 点数	評価のポイント	評価点数											
				委員氏名											
				A 委員	B 委員	C 委員	D 委員	E 委員	F 委員	G 委員	H 委員				
収納等業務	技術者の状況	10	参加資格要件に定める資格等を有する職員が多数在籍しているか 給水装置工事主任技術者の資格を有する従業員数の合計人数(延人数) 50人以上=優れている(10点) 20人~49人=普通(5点) 20人未満=劣っている(0点)	5	5	5	5	5	5	5	5	5			
	収納等業務に関する業務体制及び業務執行計画	20	業務遂行能力と責任能力のある人員配置及び、指揮命令系統と責任体制が確立されているか	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4		
			急な欠員発生時において、即座に対応できる人員体制が確立されているか	2	2	3	4	4	4	4	4	4	4		
			業務従事者に対する教育・研修体制が確立され、OA機器等の取扱いに習熟した者の配置ができていますか	2	2	3	2	4	4	2	4	4	4		
			各委託業務におけるスケジュール(日次、月次、年次)及び業務フローが、無理なく実現可能なものになっているか	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4		
			当該業務の改善又は効率化について、優れた提案がなされているか	2	4	4	2	2	4	2	2	4	2		
	検針業務に関する企画・技術提案	24	当該業務に対する資質(知識及び経験等)を持つ人員の配置が適切に行なわれているか	4	2	4	4	4	4	4	2	4	4		
			検針員の業務管理(指導・研修等)体制が確立されているか	4	2	3	4	4	4	2	4	4	4		
			未届使用及び未届退去、使用水量の増減等異常水量に対して、適切な対応がとられているか	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4		
			検針困難給水装置及び検針の遅れに対して、適切な対応がとられているか	2	4	3	4	4	4	4	4	4	4		
			検針誤り等に対する苦情及び問合せ等に対して、適切な対応がとられているか	2	2	3	4	4	4	4	4	4	4		
	開閉栓業務に関する企画・技術提案	12	当該業務に対する資質(知識及び経験等)を持つ人員の配置が適切に行なわれているか	4	2	3	4	4	4	4	4	2	4		
			苦情及び問合せ等に対して、適切な対応がとられているか	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4		
			当該業務の改善又は効率化について、優れた提案がなされているか	2	4	3	4	4	2	2	2	4	4		
	メータ交換業務に関する企画・技術提案	12	当該業務に対する資質(知識及び経験等)を持つ人員の配置が適切に行なわれているか	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4		
苦情及び問合せ等に対して、適切な対応がとられているか			4	2	3	4	2	4	4	4	4	4			
当該業務の改善又は効率化について、優れた提案がなされているか			2	4	3	4	2	2	2	2	4	4			
受付業務に関する企画・技術提案	12	当該業務に対する資質(知識及び経験等)を持つ人員の配置が適切に行なわれているか	4	2	3	4	4	4	4	2	4	4			
		適正な現金の收受及び管理、窓口や電話などの対応について、適切な対応がとられているか	4	4	3	4	4	4	4	2	4	4			
		当該業務の改善又は効率化について、優れた提案がなされているか	2	2	3	4	4	4	4	2	4	4			
開閉栓等入力業務に関する企画・技術提案	12	当該業務に対する資質(知識及び経験等)を持つ人員の配置が適切に行なわれているか	4	4	3	2	4	2	4	4	4	4			
		入力誤りへの対応について、適切な対応がとられているか	4	4	3	2	2	4	4	4	4	4			
		当該業務の改善又は効率化について、優れた提案がなされているか	2	2	3	2	2	4	2	2	4	4			
滞納整理業務(停水処分を含む)に関する企画・技術提案	20	当該業務に対する資質(知識及び経験等)を持つ人員の配置が適切に行なわれているか	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4			
		給水停止処分を含む一連の滞納整理について、収納率向上に向けた優れた提案がなされているか	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4			
		長期滞納者及び市外転居滞納者等、徴収困難案件に対して、適切な対応がとられているか	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4			
		苦情及び不当要求等に対して、適切な対応がとられているか	2	4	3	4	4	4	4	4	4	4			
		当該業務の改善又は効率化について、優れた提案がなされているか	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4			
宿日直業務に関する企画・技術提案	12	人員の配置が適切に行なわれているか	4	4	4	2	4	4	4	2	4	4			
		急な欠員発生時において、即座に対応できる人員体制が確立されているか	2	4	3	4	0	4	0	4	4	4			
		当該業務の改善又は効率化について、優れた提案がなされているか	2	2	3	4	2	2	0	2	4	2			
断水事故等における応急給水活動に対する協力体制	8	断水事故等において、水道局が実施する応急給水に対する協力体制について、適切な提案がなされているか	4	4	7	8	8	8	8	4	8				
個人情報保護に関する企画・技術提案	16	個人情報保護に関する資格の有無	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4			
		業務遂行に当たっての個人情報について、適切な管理体制がとられているか	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4			
		個人情報流出事故等における危機管理が適切に行なえるか	4	4	4	4	2	4	2	4	4	4			
		当該業務の改善又は効率化について、優れた提案がなされているか	4	4	4	2	4	4	2	2	4	2			
見積金額	提案見積書及び内訳書	100	3年間の合計最低提案見積金額提示参加事業者を満点とし、以下、提案見積金額の比例配分による点数とする 提案見積金額が提案見積限度額を超えている場合は失格とする  計算式 評価点数 = 最低見積金額 / 見積金額 × 金額点数(100点)	(参考) 提案見積限度額(税抜) 平成26年度 252,366,000 円 平成27年度 250,207,000 円 平成28年度 253,863,000 円 合計 756,436,000 円	提案見積金額(税抜) 平成26年度 252,360,000 円 平成27年度 250,200,000 円 平成28年度 253,860,000 円 合計 756,420,000 円	100	100	100	100	100	100	100	100		
<b>満点 500</b>				<b>委員点数合計</b>				412	400	443	429	464	472	409	445
				<b>評価基準総合点(平均)</b>				<b>434.250</b>							