

津山市西エリア幼稚園・二宮公民館複合施設及び東エリア幼稚園新築設計業務委託
公募型プロポーザルに係る質問回答書

平成28年7月29日

No.	質問事項／質問内容	回答
1	資料1(実施要領) 6(2)イについて 鉄道駅等に合築された施設は実績として認められますか。	6(2)ア・イについては、合築、単独施設にかかわらず、実施要領P.3※1の表に示す用途及び面積で判断します。
2	資料1(実施要領) 6(2)アについて 「幼稚園に関する同種・類似施設」には類型七・教育施設 第1類の小学校・中学校・高等学校も含まれると考えてよいでしょうか？	小学校・中学校・高等学校も含まれます。
3	資料1(実施要領) 6(2)ア、イについて 面積の記載のある資料及び契約書の写し等実績を証明する資料は、【様式第2号 業務実績等提出書】内、【3 提案事務所の同種・類似施設の実績】のみに添付で宜しいですか？	お見込みのとおりです。
4	資料3(審査基準)【表2】(1)事務所の実績①同種・類似施設の実績において、(5項目のうちの)上2件の「複合施設」とは同一建物1棟ということですか。又は、同一敷地内ということですか。 また、下3件の「幼稚園に関する同種・類似…、公民館に関する同種・類似…それぞれ1以上」とは、それぞれ別契約の物件で良いと考えてよろしいですか。	審査基準【表2】(1)①の実績について、上2件の複合施設は同一棟での施設と考えてください。 また、下3件の幼稚園と公民館の同種・類似については、お見込みのとおりです。
5	質問事項1(上記質問No.4)の解釈が正しい場合、様式第2号 業務実績等提出書の3提案事務所の同種・類似施設の実績は3件記入できる書式になっていますが、幼稚園、公民館の複合施設1,650㎡以上が1件あれば満点となりますか。3件ある方が得点は高いのでしょうか。	審査基準【表2】(1)①の評価について、幼稚園、公民館の複合施設1,650㎡以上の実績が1件で満点となります。3件あっても得点は変わりません。ただし、実施要領6(2)ア、イの参加要件を満たしているかについてはご注意ください。
6	様式第2号(業務実績等提出書)の4提案事務所の技術職員数は、JV、協力事務所全て含んだ人数を記入すればよろしいですか。	提案事務所の技術職員数には、JVの場合は構成する設計事務所の技術職員数を含みますが、協力事務所の技術職員数は含めないでください。
7	資料3(審査基準)【表2】(2)担当チームの評価B.携わった立場の、◇意匠担当技術者について「主任技術者(総括)または意匠担当技術者の立場で携わったもの[0.5]」とありますが、[0.5]では満点の15に満たないこととなります。[1.0]の誤りではございませんか。	ご質問のとおり、満点になりませんので、意匠担当技術者の評価において、主任技術者(総括)と同様に、携わった立場で評価点を分けるように訂正します。 なお、訂正した審査基準をHPに公開しますので、そちらをご確認ください。

No.	質問事項／質問内容	回答
8	様式第2号(業務実績等提出書)の記入方法について 『4 提案事務所の技術職員数』ですが、協力事務所の技術者を含めた人数を記入するものと考えて宜しいでしょうか？	質問No.6の回答によります。
9	西エリア幼稚園の通園バス及び送迎車の進入路について 送迎バスの経路は敷地西側の宅地造成中(民間)のエリアを将来的にも通ると思われま。現在は、送迎時の国道179号線から計画地南側の接道への主な進入経路は、東西どちらからが多いのでしょうか。	送迎バスは敷地西側のエリアを通行する可能性があります。 また、現在の送迎時の主な進入経路としては、東側からの方が多数の状況です。
10	西エリア幼稚園について 建築計画は必ず「2階建て」の計画でなければいけないのでしょうか。 平屋案は不可ですか。	屋外施設(運動場、駐車場等)の確保を前提として、既存建物解体計画も含め、平家建ての計画が可能であれば、2階建てでなくても結構です。
11	西エリア幼稚園について 既設二宮幼稚園を残して西エリア幼稚園を計画するメリットは無いのでしょうか。	敷地の有効利用や公民館の解体工事及び造成工事の実施に伴う安全確保の観点から、二宮幼稚園は先に解体することとしています。 なお同園は、平成29年4月から代替施設での運営を予定しています。
12	西エリア幼稚園について 市道認定予定の道路(西エリア幼稚園敷地南東側)を主な進入路として利用することは可能でしょうか。	敷地南東側の市道認定予定の道路の整備を平成29年8月頃までに行い(資料9参照)、施設への主な進入路として利用することを想定しています。
13	資料5(様式集)の様式第4号(企画提案書)中の概算見積について 概算の算定に使用する根拠について、選択するものにより算出結果も大きくずれることが予想されますので、基準をご提示いただけないでしょうか。	ご参考までに近年の類似施設の新設工事の設計金額をお示しします。 ※保育所には厨房設備も含んでいますので、ご注意ください。 ・勝北風の子こども園 平成21年2月完成 鉄骨造2階建て 2753.80㎡ 設計金額(税抜):753,500,000円 ・倭文保育所 平成21年12月完成 木造平家建て 925.62㎡ 設計金額(税抜):338,000,000円 ・一宮保育所建替工事 平成28年9月完成予定 木造一部RC造平家建て 2038.63㎡ 設計金額(税抜):778,390,000円 ・清泉公民館 平成28年6月完成 木造平家建て 350.48㎡ 設計金額(税抜):127,336,000円

No.	質問事項／質問内容	回答
14	資料2(仕様書)の所要室一覧表中の施設について	不審者対策のために敷地周囲に設置するフェンス等とお考えください。
	屋外付帯施設 中の「囲い込み」とはなんですか。	
15	園児・職員への食事等の提供について	現状、園児の昼食、おやつ等を施設内で調理して提供する予定はなく、調理室は、PTA活動等での利用を想定しています。 なお、西エリアでは公民館側の調理室を利用する予定です。
	西エリアには「調理室」の予定がなく、東エリアにはあります。将来的な意味も含めた昼食、おやつ等の提供予定をご教授ください。	
16	西エリアの園庭、駐車場について	質問No.11でも記載のとおり、二宮幼稚園は平成29年4月から代替施設での運営を予定しています。 また、既存建物(公民館)用の駐車場については、近隣に一定台数の駐車スペースを確保する予定です。
	H31年度の既存建物の解体、造成終了までの園庭、駐車場の確保予定はあるでしょうか。	
17	資料8(現況敷地図)のデータ頒布について	現段階では予定していません。委託業者決定後に提供する予定です。
	現況敷地図のCADデータの提供のご予定はありますか。	
18	西エリアの市道予定部分について	市道認定予定部分は、現況から拡幅し、側溝等を整備した上で認定する予定です。
	西エリアの市道認定予定部分は、現況からの拡幅等の予定はあるでしょうか。	
19	提案事務所の技術職員数及び有資格者数について	質問No.6の回答のとおりお取り扱いください。
	設計共同体(設計JV)の場合 設計JV以外の協力事務所(建築士事務所)の技術職員数を加算してもよいですか	
20	資料1(実施要領)9(2)の作成方法について	正本には会社名等を記載してください。
	副本には会社名等が特定できる表記はしてはならない。と記載がありますが、正本には会社名等何らかの記載が必要でしょうか。ご教示願います。	
21	資料2(仕様書)の所要室一覧表(西エリア幼稚園・二宮公民館複合施設)について	企画提案書で提案していただきたいと考えています。
	遊戯室と集会室について、一体利用に配慮も可とすると思いますが、どのような利用を想定されていますでしょうか。ご教示願います。	

No.	質問事項／質問内容	回答
22	資料2(仕様書)	平成27年度は116団体が延べ1,058回利用し、13,081人の参加がありました。
	公民館の利用頻度、活動状況についてご教示願います。	
23	資料3(審査基準)のⅡ(2)担当チームの評価について	審査基準(5)取組体制②実施方針の妥当性の評価の参考とします。
	(提出書類)様式第2号には構造、電気、機械、積算、照査担当技術者の業務実績を記載する必要がありますが、審査基準(配点)の対象となるのでしょうか。審査基準では、担当チームの評価は主任及び意匠担当技術者の実績を対象としているように読み取れます。ご教示願います。	
24	資料8(現況敷地図)について	質問No.17の回答のとおり取り扱います。
	敷地測量図のCADデータの提供をお願いします。	
25	資料8(現況敷地図)に関する敷地造成工事について	敷地北西部の法面については、造成工事において撤去し、建築可能範囲を広げる予定で道路管理者と協議中です。
	敷地北半分(第1期)造成工事において北西部の法面撤去を計画されていますか。ご教示願います。	
26	西エリア幼稚園について	建物の計画によりますが、造成後、倉庫②の辺りで、国道179号線とレベルを合わせ、出入りが可能な状態にするよう関係機関と協議予定です。ただし、出入りは原則的に管理用車両に限定されます。また、中央分離帯は撤去できない可能性が高いと見込まれます。
	北側の国道179号線からの出入りの予定はありますか。	
27	西エリア幼稚園について	建物の計画によりますが、第2期造成工事において、南西側進入路は残す予定です。
	造成工事において、敷地南西側からの進入路は残りますか。	