

総合評価

評価項目		得点（または評価）			
1	四半期間『業務評価』 （包括的業務委託審査委員による業務全般評価）（100点満点）	91.0			
2	四半期間『業務品質評価』 （監督員による業務要求水準達成確認）（100点満点）	1月期	2月期	3月期	
		100.0	100.0	100.0	
		（受託者セルフモニタリング結果）			
		100.0	100.0	100.0	
		監督員評価 四半期平均	100.0		
合計（200点満点）		191.0			
評価点（得点を100点満点に換算するため合計得点を2で除算したものの）		95.5			
3	『総合評価』（ランク表示）	優			
ランク判定基準		~ 90 点以上	優	90 点未満 ~ 80 点以上	良
		80 点未満 ~ 70 点以上	可	70 点未満 ~ 0 点以上	不可
<p>【所見】</p> <p>第4四半期の履行報告書を基に審査を行った結果、全般において適切かつ円滑に業務を履行されたことが確認された。</p> <p>経年設備のトラブルに対しても、迅速な対応により安定した運転維持管理が行われている。</p> <p>今後も引き続き協力をいただき、安定した業務履行がなされることをを期待します。</p>					

総合評価

評価項目		得点(または評価)			
1	四半期間『業務評価』 (包括的業務委託審査委員による業務全般評価) (100点満点)	0			
2	四半期間『業務品質評価』 (監督員による業務要求水準達成確認) (100点満点)	1月期	2月期	3月期	
		セルフモニタリング結果/受託者			
		100.0	100.0	100.0	
		業務品質評価点/監督員			
		95.0	100.0	100.0	
合計 (200点満点)		98.3			
評価点 (得点を100点満点に換算するため合計得点を2で除算したもの)		49.1			
3	『総合評価』(ランク表示)	優			
ランク判定基準		~ 90 点以上	優	90 点未満 ~ 80 点以上	良
		80 点未満 ~ 70 点以上	可	70 点未満 ~ 0 点以上	不可
【所見】 場外関連施設部門では、1月から2月にかけて山間部では大雪や寒波により維持管理が困難な場合がみられたが、大きな断水事故等も起こることなく安定的に管理が行われた。一部、修繕不良による設備の故障が起きてはしまったが、今後の技術レベルの向上と安全管理の徹底により一層努められたい。					

津山市水道局 収納等業務委託モニタリング  
【四半期間総合評価 / 収納等業務管理部門】

平成 28年度 第 4 四半期  
1月 ~ 3月  
総合評価

総合評価

評価項目		得点（または評価）			
1	四半期間『業務評価』 （包括的業務委託審査委員による業務全般評価） （100点満点）	86.0			
2	四半期間『業務品質評価』 （監督員による業務要求水準達成確認） （100点満点）	1月期	2月期	3月期	
		99.0	100.0	98.0	
		（セルフモニタリング）			
		99.0	100.0	100.0	
		四半期平均	99.6		
合計 （200点満点）		185.6			
評価点 （得点を100点満点に換算するため合計得点を2で除算したもの）		92.8			
3	『総合評価』（ランク表示）	優			
ランク判定基準		~ 90 点以上	優	90 点未満 ~ 80 点以上	良
		80 点未満 ~ 70 点以上	可	70 点未満 ~ 0 点以上	不可
<p>【所見】</p> <p>第4四半期の履行報告書を基に審査を行った結果、業務全般においては、適切に業務が遂行されたことが確認された。</p> <p>特に滞納整理業務においては、長期滞納者に対し積極的な督促等が行われ、収納率の向上につながっており、大変優秀な内容であった。</p> <p>しかし、検針業務においては指針の読み誤りによる検針誤りが1件確認された。このことはお客様からの水道に対する不信感を招く要因となりうるため、各業務における段階確認を厳重に行い、正確かつ円滑な業務遂行に全力で取り組むよう求める。</p> <p>またメーター交換業務においては、メーター上に大量の荷物があるという理由で撤去が実施できていないものが1件あった。29年度初めには撤去が完了するよう求める。</p> <p>また、業務改善提案として貸与している電話機へのナンバーディスプレイ機能の付加するという1件の提案がなされ、採用の方向で今後協議することとなった。</p>					