

総合評価

評価項目		得点（または評価）		
1	年間『業務評価』（100点満点）	85.8		
2	年間『業務品質評価』（100点満点）	98.7		
3	年間『業務改善提案評価』（10点満点）	10		
4	年間『収納率達成評価』（100点満点）	100.0		
合計（310点満点）		294.5		
評価点（得点を100点満点に換算するため合計得点を3.1で除算したもの）		95.0		
3	『総合評価』（ランク表示）	優		
ランク判定基準	～ 90 点以上	優	90 点未満 ～ 80 点以上	良
	80 点未満 ～ 70 点以上	可	70 点未満 ～ 0 点以上	不可

【所見】

平成27年度について、全四半期評価を基に評価を行った結果、大きなミスもなく順調に業務が履行されたと評価する。

特に収納率については、前年度よりも上がっており特に高い評価をしたい。

また、業務の改善提案が2件提出され、採用の方向になっており、来年度においても更なる業務改善が図られるような提案をお願いしたい。

今後も引き続き、業務が適確に履行できるように万全の体制で対応していただきたい。

総合評価

	評価項目	得点（または評価）
1	年間『業務評価』 (100点満点)	94.4
2	年間『業務品質評価』 (100点満点)	99.2
3	年間『業務改善提案評価』 (10点満点)	7
合計 (210点満点)		200.6
評価点 (得点を100点満点に換算するため合計得点を2.1で除算したもの)		95.5
3	『総合評価』（ランク表示）	優

ランク判定基準	～ 90 点以上	優	90 点未満	～ 81 点以上	良
	80 点	～ 70 点以上	可	70 点未満	～ 0 点以上

【所見】

平成27年度について、四半期評価を基に評価を行なった結果、総合評価として「優」となった。年間通して場外施設の管理が適切に行われ給水に支障を及ぼす事故等はなかった。異常気象による落雷や寒波にも臨機応変に対応し、安定した業務履行が確認された。

業務改善提案では、安価で効率的な防寒対策が提案され、その実証確認もとることができた。

今後も引き続き、安定した給水と業務の改善に努められたい。

総合評価

	評価項目	得点（または評価）
1	年間『業務評価』 (100点満点)	88.6
2	年間『業務品質評価』 (100点満点)	97.7
3	年間『業務改善提案評価』 (10点満点)	7
合計 (210点満点)		193.3
評価点 (得点を100点満点に換算するため合計得点を2.1で除算したもの)		92.0
3	『総合評価』(ランク表示)	優

ランク判定基準	~ 90 点以上	優	90 点未満 ~ 81 点以上	良
	80 点 ~ 70 点以上	可	70 点未満 ~ 0 点以上	劣

【所見】

平成25年度における履行報告を基に審査を行った結果、業務評価、業務品質評価ともに大変優れた評定であった。

業務改善提案においても、余分なコスト発生を抑制しつつ経年故障施設の機能維持を確保するという、施設管理の視点に立った有効な提案がなされた。

総合評価としては、大変優れたレベルの「優」評定であり、適切に浄水場関連施設部門の管理が履行されたことが確認された。

今後も引き続き、優れたレベルで業務が適確に遂行されることを期待します。