

第3次津山市地域福祉計画(案)に対するパブリックコメントの実施結果について

1 意見提出者数及び意見数 1名 10件

2 意見の内容と津山市の考え方

番号	該当箇所	ページ	ご意見の概要	津山市の考え方
1	全般	—	パブリックコメントを行う時期が遅く、期間が短い。	貴重なご意見として賜り、以降の計画策定の際に開始時期などについて検討してまいります。
2	第2章第2節	24	アンケート調査について具体的実施方法、実施時期などについての言及がなく、恣意的な調査になっていないか懸念が残る。	全て郵送調査により、令和5年8月から9月の期間で実施いたしました。計画書にその旨を追記いたします。また、アンケート手法について、以降の計画策定の際に、様々な手法を検討してまいります。
3	第2章第3節	39	前回指標(第2次計画)の評価について、3段階の評価基準等が示されておらず、感覚的なお手盛り評価になっていないのか不安に思う。	貴重なご意見として賜り、以降の計画策定の際に検討してまいります。
4	第3章第4節	46	参考指標と謳われているものの、全てがアンケート結果を元に判断することになっていて、成果指標と言えるのか首を傾げてしまう。アンケート結果のみを重視し過ぎてはないのか。	〃
5	第1章第4節 第3章第2節 第4章基本目標4	10・43・65	アウトリーチ支援事業や相談体制について具体的、効果的な言及がないに等しく、誰がどのように誰を訪問し、支援を充実させるのか。	本計画では各取り組みの「方向性」を示し、具体的な各取り組み内容などについては、個々の事案に関連した機関などでの取り組みや対応となります。貴重なご意見として賜り、関係機関へ報告させていただきます。
6	第4章基本目標1	48・49	共助・公助共にインターネットやSNSを活用すると書かれているが具体的に何を想定しているのか。	共助では、ボランティア・NPO団体・地域づくり協議会などの各HPやSNSなどを、公助では、各公的機関HP、SNSなどの活用を想定しております。
7	第4章基本目標4	65	自殺対策推進 今までにも同様の計画を推進してきたはずだが自殺者は減るところか増えている、抜本的な方針転換が必要とされているのではないのか。	本計画では各取り組みの「方向性」を示し、具体的な各取り組み内容などについては、個々の事案に関連した機関などでの取り組みや対応となります。貴重なご意見として賜り、関係機関へ報告させていただきます。
8	〃	65	子どもの貧困対策の充実 意見交換を繰り返しネットワークを充実させることで子どもの貧困対策になる、貧困に苦しむ子どもが減ると考える根拠を示していただきたい。	〃
9	〃	66	多様な場、機会、媒体を活用し、情報の受け手側の視点に立った積極的かつ効果的な情報提供・発信を推進とあるが、具体的にどのような場、機会、媒体を活用するつもりなのか。	〃
10	〃	67	虐待防止 虐待は増え続けてきている。新たな手法を講じるつもりはあるか。	〃