

## 幼稚園や学校の 遊具の管理点検!

市民が第一  
村田隆男



**遊具の管理点検体制は、**  
公立の幼稚園や保育所、認定こども園など全8施設は専門業者の点検を実施している。

### 環境対策

**問** 市の観光地や道路沿道はポイ捨てごみや雑草が非常に多く見苦しい光景。ポイントにより地域商品券等に交換、割引等を行う環境美化活動のポイント制度の創設は。

**答** 自発的な活動でのボランティア精神からも慎重に考える必要がある。

### 公園、教育施設

**問** 市内の幼稚園などの



観光客の回遊性を高めるべき!

### 観光行政

**問** 城東、城下、城西の観光客移動手段でレトロ風な電動三輪車、2人乗り自転車、人力車で回遊導入を提案する。  
**答** 費用面、道路状況、活用方法、安全面等を考慮しながら慎重に検討する。

### 教育行政

**問** 小中学校の統廃合、学区の見直しに関して見解は。

**答** 近年の人口減少等の状況を踏まえ、本年9月に津山市小中学校の将来構想検討委員会を設置し、魅力ある学校づくりや学校教育の体制整備の方策等について検討している。学校の統廃合、学区の見直しも含め幅広い議論をしていただいている。

**問** 教職員の配置人数は

## 小中学校の統廃合、 学区の見直しは

未来  
竹内邦彦



足りているのか。

**答** 病気休暇や産前・産後休暇、育児休暇等の代員を配置するのが困難なケースが出てきている。

**問** 教員希望者が少ないと聞くが理由は。

**答** 受験者数が減少傾向にあるが、民間企業等の採用状況が好転していること、多忙な学校の現場の現状が各種報道等で取り上げられていることなどから、学生が教職を敬遠する傾向にあると考えられる。



◆【その他の質問項目】  
◆下水道事業に関して

## 6月、9月議会での 答弁は何だったのか!

市民が第一  
河本英敏



### 政治姿勢

**問** 曲辰の岡田前代表は、農家を知り、農家とつながり、農家に消費者が求めるものを伝え、生産へとつなげてきた。また、穀物の加工販売の知識を十分に持ち、今日まで事業を発展させてきた方でもあり、辞任したことは大変残念である。そのような前代表が、当初計画どおり、事業を進めていたところ、農業



前代表の辞任は大変残念である

というものは急いで実績を出すことが困難であることを十分理解していない方が、当初計画の変更を強く求めたことによって、前代表は辞任せざるを得なくなったと考えるが、市長から、部長を通じて前代表に計画変更について、伝えられていたのは事実か。  
**答** お伝えしていることは事実である。

## 不都合な事実では? 入札のやり直し!

緑風会  
秋久憲司



### 市政運営

**問** 指名委員会で森林資源解析業務の入札が「公募型プロポーザル方式」で行うと承認され、その審査会の結果で、候補者選定がされた。しかし、その後、「競争見積」としてやり直しとなった。指名委員会のご所見は。  
**答** 指名委員会の責任者だが適当な答弁はない。私一人が全てを判断し決めている訳でない。

### 障がい者雇用

**問** 津山市の障がい者雇用は「法定雇用率を達成」だけでなく「障がい者雇用を継続」して進めていただきたいが。  
**答** 法定雇用率は上回る見込みだったが達成には至っていない。引き続き採用に取り組み、障がい者の特性に応じて安定的に働けるよう環境づくりに努める。



## 若者たちが夢を持てる ような津山市へ

市民が第一  
政岡大介



**答** 本市にとって中心市街地活性化と城下、城東・城西地区の歴史資産を最大限活用し観光の振興を図ることは重要で、そのためには地区間の回遊性やアクセ

### 政治姿勢

**問** 令和2年3月議会で質問した城下から奴通りまで抜ける道路改良工事の構想で、市長は私自身が必要な政策と考えていると答弁している。市長選を前にして考えは変わらないか。  
**答** 都市再生整備事業や防災・安全交付金事業など事業効果の検証に取り組む中で、最も有利な補助事業を活用したい。

入向上を担う道路整備が必要と考えている。

**問** 以前莫大な財源が必要だがどう考えているのかと尋ねると「財源はこれから考える」と答弁した。国、県の補助事業名や起債等の名称の答弁を。



城下の道路改良工事構想を問う!

## プロポーザル審査 過半数出席で成立なのに?

緑風会  
金田稔久



### 市政運営

**問** 頑張る学生応援事業業務委託のプロポーザル審査委員会が2回開催されたのは。  
**答** 1名欠席のため。

**問** 過半数の出席で成立することになっているが。  
**答** 代理出席者が入っていたため10月1日の審査会を無効とした。

**問** 代理出席者を除いても過半数成立するが。  
**答** 全体審査に影響しているので、10月7日に



再度審査会を行った。  
**問** 審査結果が公表されているが、決定業者と次点業者の差1点。決定業者が変わったかどうかはわからないが、もし変わっていたら制度の根幹を揺るがすことになるのでは。  
**答** 審査のやり直しについて、十分対応出来ていなかった。反省すべき点と受け止めている。

◆【その他の質問項目】

◆期日前投票について  
◆市長の政治姿勢について