

津山自分ごと化会議 アンケート結果について

津山市総合企画部
行財政改革推進室

I 調査概要

1. 調査項目

アンケート調査は以下の内容で実施しました。

調査項目	番号	質問内容
基本情報	Q1	あなたの性別は
	Q2	あなたの年齢は
	Q3	あなたのお住まいは
市営プール	Q4	あなたがよく使う市営プールはどれですか
	Q5	あなたの昨年 1 年間の利用は
	Q6-1	【Q5 で「利用しなかった」以外を選んだ方】あなたが利用する目的は
	Q6-2	【Q5 で「利用しなかった」を選んだ方】あなたが利用しなかった理由は
	Q7	あなたが市営プールに求める機能は
学校プール	Q8	今年度、試験的に実施した水泳授業の民間委託（※）や市営プールの活用についてご意見などありましたら記入してください
プール全般	Q9	プール全般に対するご意見などありましたら記入してください。
キーワード	Q10	「津山」から連想するキーワードを 3 つ記入してください。

※秀実小学校の授業の一部を久米総合文化運動公園市民プールを使用し、民間委託による水泳授業を試行しています。

2. 調査対象者

アンケート調査対象者は、令和元年 9 月 1 日時点で市内にお住まいの 18 歳から 79 歳までの方を対象に、年齢層を 3 段階に分けて性別で 6 区分を設定し、それら区分の中から全 1700 名の方を無作為に抽出し選定しました。

3. 調査方法

調査期間（初回）：令和元年 9 月 27 日～令和元年 10 月 16 日

調査期間（追加）：令和元年 10 月 16 日～令和元年 10 月 27 日

配布及び回収方法：郵送配付、郵送回収

4. 回収状況

配布数と改修数、回収率については以下のとおりです。

配布数	回収数	回収率
1700人	243人	14.3%

5. 調査結果の見方

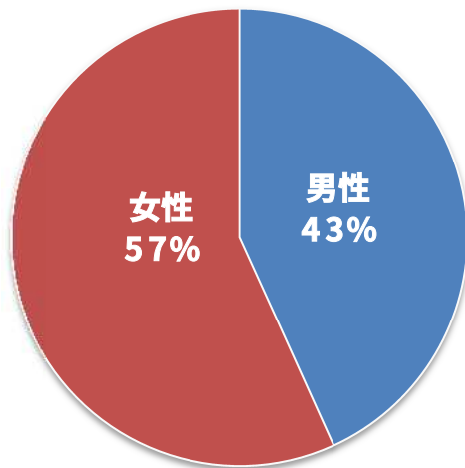
- ・集計結果は全て小数点以下を四捨五入して算出しております。
- ・「無回答・不明」については、合計回答数（件）に含んでおりません。

II 調査結果

1. あなたご自身のことについてお伺いします。

Q1 あなたの性別は

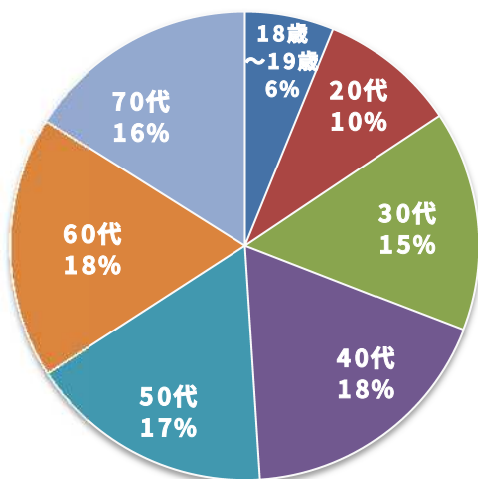
回答者の性別は「男性」が43%、「女性」が57%となっています。



	回答数	構成比
男	105名	43%
女	138名	57%
合計	243名	100%

Q2 あなたの年齢は

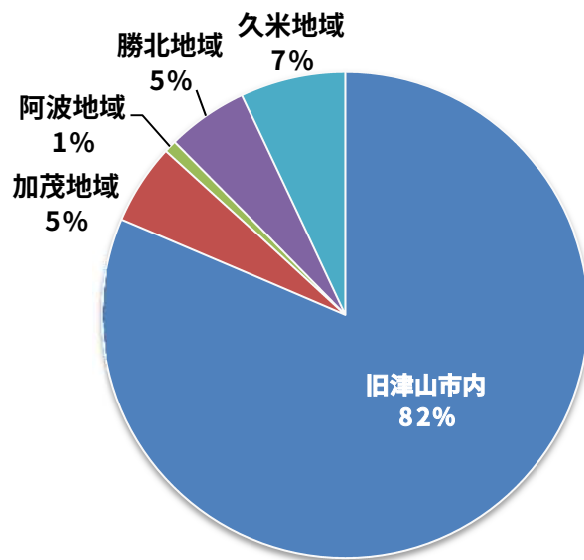
回答者の年齢は、「40代」と「60代」が18%、次いで50代が17%、その次が「70代」で16%となっています。



	回答数	構成比
18歳~19歳	15名	6%
20代	23名	10%
30代	37名	15%
40代	44名	18%
50代	41名	17%
60代	44名	18%
70代	39名	16%
合計	242名	100%
不明	1名	—

Q3 あなたのお住まいは

回答者の居住地域は、「旧津山市内」82%、次いで「久米地域」が7%、その次が「加茂地域」「勝北地域」で5%となっています。

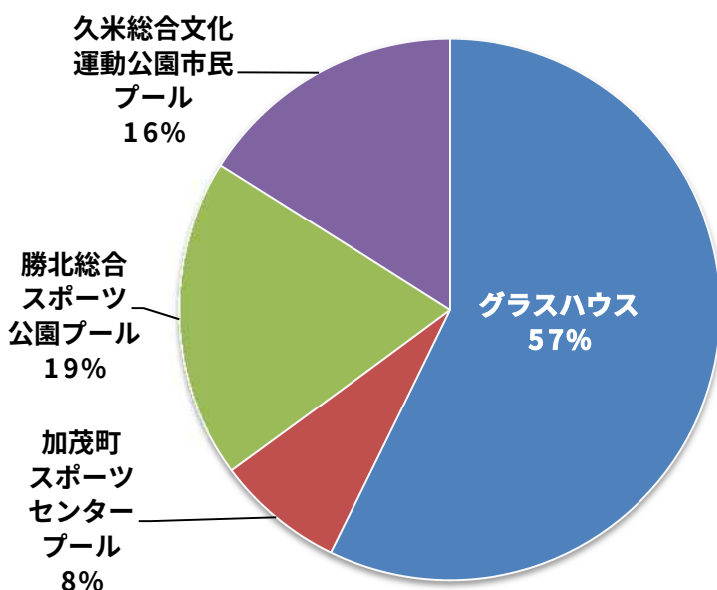


	回答数	構成比
旧津山市内	197名	82%
加茂地域	13名	5%
阿波地域	2名	1%
勝北地域	13名	5%
久米地域	17名	7%
合計	242名	100%
不明	1名	—

2. 市営プールについてお伺いします。

Q4 あなたがよく使う市営プールはどれですか（複数回答可）

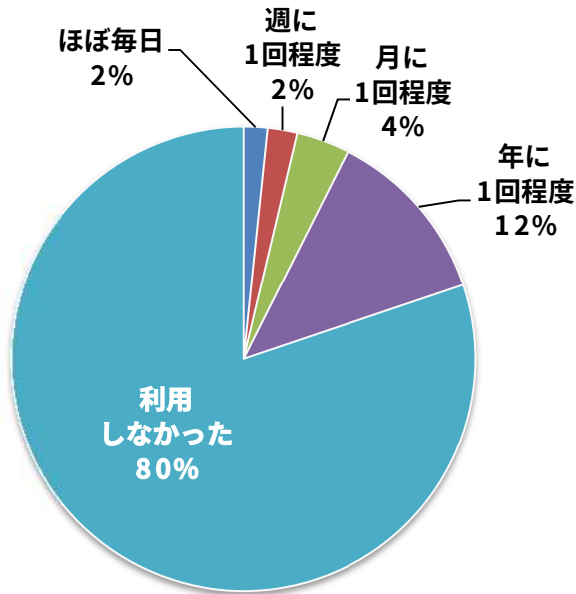
回答者のよく使う市営プールは「グラスハウス」が57%、次いで「勝北総合スポーツ公園プール」が19%、その次が「久米総合文化運動公園市民プール」で16%となっています。



	回答数	構成比
グラスハウス	75名	57%
加茂町プール	10名	8%
勝北プール	25名	19%
久米プール	21名	16%
合計	131名	100%

Q5 あなたの昨年 1 年間の利用は

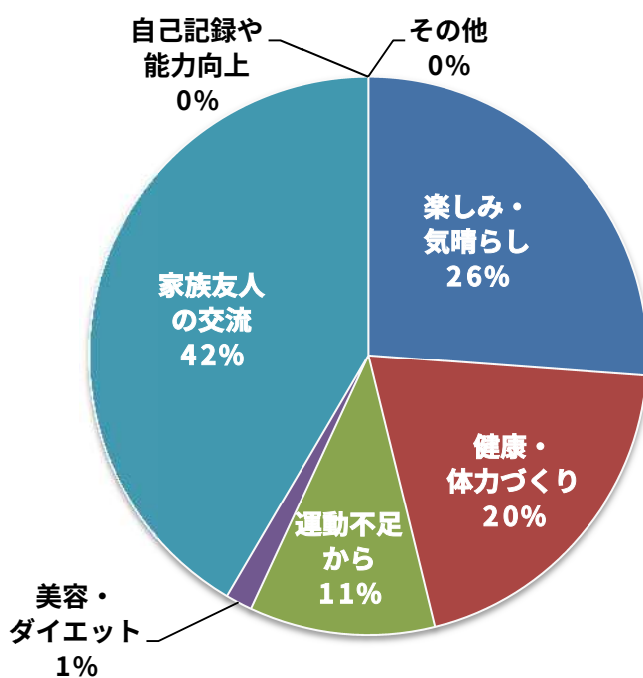
回答者の昨年 1 年間の利用は「利用しなかった」が 80%、次いで「年に 1 回程度」が 12%、その次が「月に 1 回程度」で 4%となっています。



	回答数	構成比
ほぼ毎日	4 名	2 %
週に 1 回程度	5 名	2 %
月に 1 回程度	9 名	4 %
年に 1 回程度	30 名	12 %
利用しなかった	194 名	80 %
合計	242 名	100 %
不明	1 名	—

Q6-1【Q5 で「利用しなかった」以外を選んだ方】あなたが利用する目的は (複数回答可)

回答者の利用する目的は「家族友人の交流」が 42%、次いで「楽しみ・気晴らし」が 26%、その次が「健康・体力づくり」で 20%となっています。

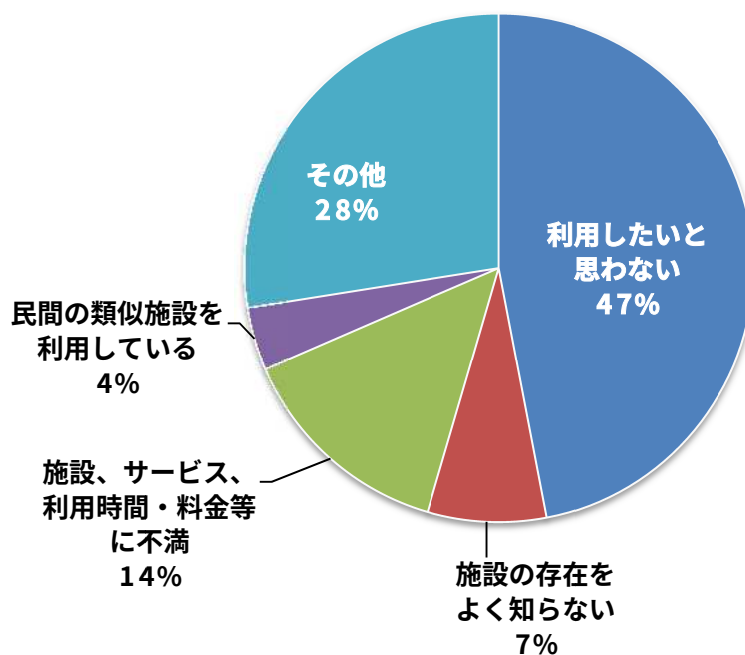


	回答数	構成比
楽しみ・気晴らし	17 名	26 %
健康・体力づくり	13 名	20 %
運動不足から	7 名	11 %
美容・ダイエット	1 名	1 %
家族友人の交流	27 名	42 %
自己記録や能力向上	0 名	0 %
その他	0 名	0 %
合計	65 名	100 %

**Q6-2【Q5で「利用しなかった」を選んだ方】あなたが利用しなかった理由は
(複数回答可)**

回答者の利用しなかった理由は「利用したいと思わない」が47%、次いで「その他」が28%、その次が「施設、サービス、利用時間・料金等に不満」で14%となっています。

	回答数	構成比
利用したいと思わない	94名	47%
施設の利用をよく知らない	15名	7%
施設、サービス、利用時間・料金等に不満	28名	14%
民間の類似施設を利用している	8名	4%
その他	55名	28%
合計	200名	100%



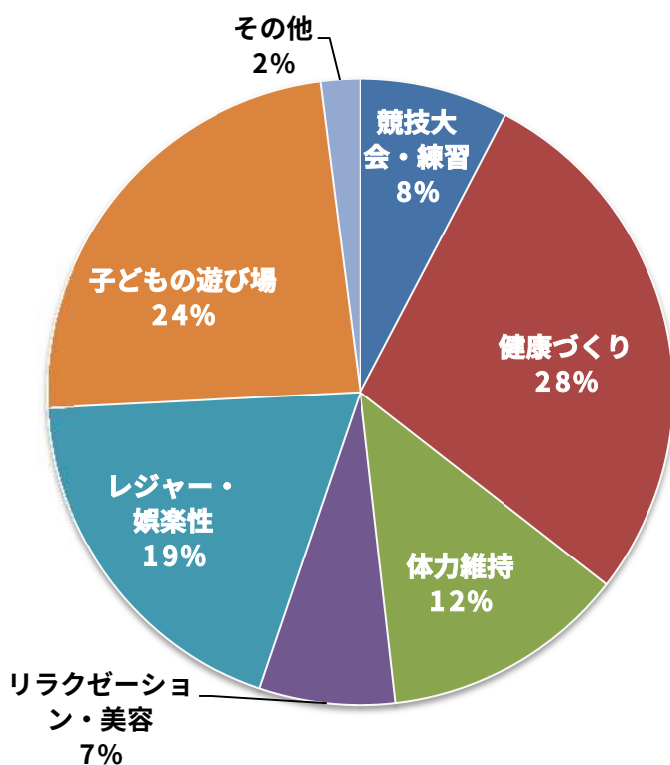
(その他意見)

その他意見	件数
時間がない	14件
プールに興味がない・好きではない	6件
機会がない	6件
子どもが小さい	4件
仕事の都合	3件
子どもが行かなくなった	3件
泳ぎが得意ではない	2件
家族の介護のため	2件

その他意見	件数
一度も使ったことがない	2件
水泳以外のスポーツをしているから	2件
場所が遠い	2件
家族・友人と都合が合わない	2件
運動をしない	1件
要介護で寝たきり状態	1件
以前のプールは良く利用	1件
阿波温泉で歩くことが出来るため	1件
歩行訓練を行っていたが体調が悪化し中止	1件
市外に住んでいる	1件
特になし	1件

Q7 あなたが市営プールに求める機能は（複数回答可）

回答者の求める機能は「健康づくり」が28%、次いで「子どもの遊び場」が24%、その次が「レジャー・娯楽性」で19%となっています。



	回答数	構成比
競技大会・練習	34名	8%
健康づくり	123名	28%
体力維持	56名	12%
リラクゼーション・美容	31名	7%
レジャー・娯楽性	84名	19%
子どもの遊び場	105名	24%
その他	9名	2%
合計	442名	100%

（その他意見）

その他意見	件数
特になし	3件
水泳意欲が無い	1件
ただ泳ぎたいためガラスハウスには行かない	1件
室内プールで年中使用出来たら良いと思う	1件
イベント	1件
インスタ映えするような場所	1件
交通手段	1件

3. 学校プール（プール設置数：小学校 27 校、中学校 8 校）についてお伺いします。

Q8 今年度、試験的に実施した水泳授業の民間委託^(※)や市営プールの活用についてご意見などありましたら記入してください。

(※秀実小学校の授業の一部を久米総合文化運動公園市民プールを使用し、民間委託による水泳授業を試行しています。)

- 安全性を考えれば現状で良いと思う。
- 安全第一
- 維持費や改修費を考えると市営プールを活用していくことは良いと思う。
- 一番近いガラスハウスでも歩けば 30 分ほどかかるし、車を使うと料金が発生するので学校プールで十分だと思う。
- 命を守る、能力を向上、技を競うなど目標をどこに置くかで利用方法は大きく違ってくると思う。
- 今現在、小中学校と縁遠いので関心がありませんでした。
- 多くの授業に活用してもらいたい。
- 温水プールが良いと思う。孫が久米のプールを利用している。
- 各学校内に設置されていて活用することが移動時間等時間的な所を考えると一番望ましいと思う。
- 各学校に設置されたそれぞれのプールに改修の必要があるのであれば市営プールを主に改修して学校内プールは廃止、水泳授業を民間委託してカリキュラムをうまく組めば良いのではないかと思う。
- 学校から近かったら良いが夏の暑さが異常な近年、15～30 分歩いて市営プール等に行くような場合は控えた方が良いと思う。
- 学校のプールを利用すべきです。
- 学校プールの管理が大変と耳にするので良いことだと思う。
- 学校プールは屋外にあることが多いので屋内の市営プールを活用することで熱中症対策をはじめ雨天等天候に左右されず良いと思う。反面、各学校から市営プールまでの移動時間や移動手段、また施設間の連絡調整等考えなければならないことが多いと思う。実際に学校現場の声を聞くのが良いと思う。
- 加茂中には長い間プールが無くて不便でした。水泳の授業はとても大切であり、民間委託しなくても授業ができるのは良いことだと思う。
- 旧市内に 1 つ温水プールをつくり、市営プールとして民間委託で運営して欲しい。
- 共同利用や統合を考えれば良いと思うが学校格差ができないよう工夫が必要。
- 久米中学校のプールは使わなくなってもう長くなるが放置されて困っている。
- ガラスハウスは利用料が高いのでなかなか行かない。
- 経費削減につながるならどんどん実施したら良いと思う。
- 現在市内に部活や競技大会、また練習に使用出来るプールがない。もし造るのであればそのような目的に使える通年利用が可能な室内プールを造ったら良いと思う。年間割当して各学

Q8 今年度、試験的に実施した水泳授業の民間委託^(※)や市営プールの活用についてご意見などありましたら記入してください。

(※秀実小学校の授業の一部を久米総合文化運動公園市民プールを使用し、民間委託による水泳授業を試行しています。)

校で利用し、学校利用のない土日祝夜間を健康増進に利用してはどうか。

- 試みは良いと思うが経費はいかほどか？
- コスト削減のため小中学校のプールはどんどん民間委託すべきだと思う。
- 子どもでも参加・利用する人が少ない。
- 最近夏休みに暑すぎてプールの使用不可になっているので子どもたちには残念だと思う。ガラスハウスも夏休みは人が多いかもしれないがその期間だけでも安く入れたら良いと思う。
- 最近の暑さや紫外線による健康への影響を考えると屋外でのプール指導には限界がある。期間限定なので民間委託も良い。
- 賛成である。経費面で。
- シーズン制のある授業は使用する施設を集約し専任の指導者による授業をするべき。コスト削減。
- 市営にせよ、委託にせよ経営を無理に続けないで良い。税金の無駄遣い。
- 市営プールの活用は良い事だと思うが授業の民間委託は不安。生徒個人をよく理解した担任にお願いしたい。
- 市営プールを整備しプールの集約が必要。現ガラスハウスは1年中使用可能で有効である。
- 市営プールを残す場合、小中学校プール廃止
- 実施内容を知らなかった。
- 秀実小保護者ですが子どもはレインボーでの授業が楽しかったようです。他校や一般の方とのスケジュール等上手くいくなれば良いことだと思う。
- 授業時間が少ない中、プールまでの往復時間や行いたい時間が思うようにならず大変だと思う。お金はかかるが各学校にあるので使用すれば良い。
- 授業で使うのはとても良いことと思う。
- 小学生まで授業で水泳をしているようですが中学校になると実施されていないようです。学校のプールが老朽化しているのだと思います。良い試みだと思います。
- 小学校にはプールが有る方が良い。たまに民間委託で質の高い指導をしてもらえるのも良い。
- 小学校のうちに民間委託できちんと泳げるようにしっかり教えてもらえるのはよい。夏休みもぜひ教えてほしい
- 小学校のプールについて学童の利用はどうか。
- 小学校はあっても良いと思うが中学校にプールはいらないと思う。
- 小中学生で泳げない子がいたりするので体力づくりにも良いし親子で楽しんだりも出来る。
- 小中学校での水泳体験は大切だと思うので他施設の利用など積極的で良いと思う。
- 小中学校の教員の水泳指導力よりも民間指導者の方が水泳スキルに限っては高いと想定する。各学校教員の児童個々に寄り添う指導と水泳スキルの高い民間委託の両方により児童によりよい水泳教育が実現できることを望む。

Q8 今年度、試験的に実施した水泳授業の民間委託^(※)や市営プールの活用についてご意見などありましたら記入してください。

(※秀実小学校の授業の一部を久米総合文化運動公園市民プールを使用し、民間委託による水泳授業を試行しています。)

- 小中学校のプールの維持管理も大変なので市民プールを利用して水泳授業をする方法は良いと思う。
- 知らなかった。
- 知らなかった。現状報告が知りたい。
- 水泳授業について知識のある指導者に委託するのは良いと思う。
- 水道代や教職員の負担軽減のため望ましいと思うが移動に時間がかかったり移動中や授業事故があったら責任をどこが取るのかを考えなければならない。
- 施策としてはありだと思う。
- 専門家に教わるのであれば良いと思う。
- 専門家の指導は満足度が高かったのではないかと予想します
- 専門の方に泳法を教えてもらえるのは良いことだと思う。
- 大変良い事である。特に古いプール使用の学校は設備安全面で不安である。
- 互いに利益があるなら賛成です
- 近くに学校がある所は市民プールを活用したら良いと思う。
- 着衣遊泳などがある小学校について授業は必要である。屋内プールであれば公営でも民間でも良いが公営であれば更に良いと思う。昔は市営プールを使って授業をしていたように思う。
- 中学校は体育の専門教師がいるが小学校の一般教師全てが水泳の技術指導は出来ない。子どもが命の危険がないために習得するものであるので絶対に教えなくてはならない。集中的に各学校へ指導員が出向き効率的な指導をしてプール開放日を節約する法もあるのでは。子どもの移動や輸送費の軽減を考えて指導員を各学校へ派遣する。
- どんどん活用出来れば良いと思う。専門のコーチが教えてくれることで泳ぎが好きになる子どもが増えると思う。
- 夏あまりにも光が強すぎるので屋根のある久米総合プールや加茂町プールで運動するのが好ましい。
- 夏休みのプール利用時は PTA ではなく監視員をつけた民間委託にして欲しい。
- 何力所かを統合してプールを建設
- プール施設がない学校は民間プールを利用するのは仕方が無いが委託しなくても先生が対応するべき。
- プール指導はとても大切だと思う。子どもたちのためになることはやっていただきたい。
- プールの区湯計時間がガラスハウスにはあった。これはプールを管理するには上手な方法だと思っていた。
- プールの授業数が少なくならないか心配。
- 部活動、クラブ活動の充実を図り、水泳に興味を持てるような水泳教室を行うなどのイベント感覚的なものがあったとしても良いと思う。

Q8 今年度、試験的に実施した水泳授業の民間委託^(※)や市営プールの活用についてご意見などありましたら記入してください。

(※秀実小学校の授業の一部を久米総合文化運動公園市民プールを使用し、民間委託による水泳授業を試行しています。)

- プロの授業が受けられとても良い。技術も上がりそうに思う。
- 水は専門性が高いのでよく泳げる専門家の方法が良いと思う。競技力 UP にもつながるのではと思う。
- 民間委託したことも知りません。
- 民間委託することで教師の負担が減り良いと思うが教師の指導の方が安心できるという思いもある。
- 民間委託することで水泳のスキルが上がりそうなので良いと思う。
- 民間委託で税金を使うのはどうでしょうか？
- 民間委託にしてプロの方をお願いするのが良いと思う。
- 民間委託の内容がわからないのでコメントのしようがない。
- 民間委託は賛成。生徒たちがより充実した授業が受けられるため。
- 民間委託はとても良いと思う。中学校プールは廃止で良い。授業でもほとんど使用しない。市有プールを使用すれば良い。
- 民間に委託することは考えられない。しかし民間は冬泳ぐことができるメリットもある。
- 民間のプールの方が学校のプールよりも施設や指導者などの環境が整っているだろうから良い取組だと思う。
- もっと市営プールを活用すべき。費用面も考慮して学校プールは廃止の方向で検討する。(学校プールは夏期だけしか利用できない)
- 良い試みだと思います。多くの子どもたちの技術力向上はきっと将来に役立つと思います。拡大できれば将来学校プールは不用になるのではと思います。さらに公務員の方々の高い技術の習得も必要では。
- 良い事だと思う。
- 良いと思う。遊びに行く感覚で授業を受けることができる。毎年暑くなっているので屋内でやる方がよいのでは
- 良い取組と思う。
- よく知らなかった
- 来場者数が少ない時期に市営プール(温水で通年使用可能)などで民間委託での授業をすると思う。
- 利用した事はないが水が深いと話を聞いている。
- 老朽化による修繕費、維持費、昨今の猛暑による熱中症対策等を考えると 1 学校 1 プールの運営は難しいと思う。子どもたちの泳ぐ機会が失われることは避ける必要があるためプールの集約化と市補助での送迎バス等の運営が現実的と考える。

4. プール全般に対するご意見などありましたら記入してください。

Q9（プール全般に対するご意見などありましたら記入してください。）

- 25m の長さはないと使いにくい。
- 4 つのプールの中でガラスハウスは多目的に使用できるが料金が高いので利用しにくい。
- 5 年前までは民間のプールを利用していましたが、親の介護のためやめています。遠いので街中にあればと思います。
- 赤字のプールは廃止してください。
- 足が悪い方が多く、リハビリで使えるよう、勝北プールを 1 年中使用できる温水プール等健康づくりが出来るようにして欲しい。
- 今あるプールはなくさないで存続して欲しい。
- 今は育児まただ中で自分のための時間などないが子どもたちはプールが大好きなのでどうにか存続していただきたい。ガラスハウスは良いプールなので上手な宣伝と値段設定を検討し津山のレジャープールとして広めて欲しい。
- 衛生管理、事故防止
- 衛生さがもっと欲しい。特に野外プール。
- 泳ぐのが好きでプールには行きたいが気に入っている久米のプールは安いけど遠い。ガラスハウスでは高いしプールが小さい。ただ民間の会費を払って行く程には時間が無い。
- 開場期間が短いプール、屋外だけのプールは維持管理費がかかり過ぎるのではないかと。勝北を閉鎖してはどうかと思う。
- 学校毎にプールを作るのは費用対効果の点から無駄に思われる。設備の整った民間プールや公営プールの使用が好ましいと思う。時期も 7～8 月が良いのではないかと。6 月のプール授業は寒すぎる。
- 学校プールと市営プールというくくりで話し合うことは無理があると思います。学校プールには津山の子ども達が水泳を通して学んでいることを代替する必要があるかないかという視点が、市営プールには市民が何を求めているかという視点が含まれています
- 学校プールは防火・防災用水として維持・管理を民間委託で存続して欲しい。
- 学校をはじめ夏休みには子どもたちの楽しみなプール。安心安全に利用できるシステムづくりが必要。
- 必ずしも各校への設置にこだわる必要はないと思う。
- 加茂スポーツセンターのプールを冬期も使えるように温水にして欲しい。
- 加茂町プールの利用者数がわからないが維持費等もあるため今後閉鎖の方向で検討してもよいのではないかと。
- 義務教育においてプール（水泳）はいざという時の命を守るための手段を取得する場と考えるので子どもたちが泳げるようになるための場をしっかりと確保していただきたい。
- 旧市営プールが良かった。
- 旧市内にも年間を通じて子どもたちが使用しやすい指導者が居るプールが 1 箇所欲しい。

Q9（プール全般に対するご意見などありましたら記入してください。）

- 競技用、フィットネス、幼児プール、レジャー用に分化し共同利用すると良い。
- 行事がある時はもっと広告を広く発信していった方が良いと思う。
- 興味がない
- 久米の市民プールを夏に利用したいと思うが敷居が高く少し行きにくい所がある。ホームページなどを見ても子どもたちが遊んでいる様子の写真などもない。もう少しPRをすれば行ってみようと思えるのかと思う。
- グラスハウスがもう少し値段が安かったら利用しやすい。
- グラスハウスしか行ったことがない。楽しいが年 1～2 回利用する程度。競技大会・練習ゾーン、高齢者の水中ウォーキングするゾーンプールと子どもが遊べるプールがあれば十分で市営プールとしての機能はできていると思う。
- グラスハウスの値段が高くて家族で利用しにくい。
- グラスハウスの利用料が高く頻繁に行けない。
- グラスハウスの利用料金が高すぎるため子どもはいつも勝北プールに行っている。
- グラスハウスは大きくて子どもたちが喜んでいる。続けて欲しい。
- グラスハウスは津山が誇るリゾート施設なので、絶対に残して欲しい、残すべき。もっともっと津山市民が割安で利用できる日をつくって入場回数をふやすべき。
- グラスハウスはとても利用しやすい場所にあり利用者も多い。今後も大切に津山市の施設として残して欲しい。
- グラスハウスは料金が高いと思う。ふるさと納税などの特典として年間パスなど出してもらいたい。
- グラスハウスみたいに施設内容が充実していたら行ってみたいと感じる。何か魅力があれば良いと思う。
- 健康、体力維持に非常に適していると思う。
- 健康増進、体力づくりに水泳は有効な有酸素運動のようなので利用はしてみたいと思うが単身での利用は腰が重くなっているので実情。
- 健康づくり、体力維持、リラクゼーション美容、レジャー等は維持費を考えるとプールでなくとも良いのではないかな。
- 現状の各種プール配置と経年劣化により市財政への負担は大きくなる傾向と想定する。健康づくり型、教育・競技型、レジャー型をトータルカバー出来る施設を一極化、または集約化した方が将来的には有利と思う。
- 県南の方ではプールがない中学校に 1 日プールに行く日を設けているのでそのような方法もあるのかなと思う。
- 工業のプールが少し汚れていた。5 歳未満の子どもが入れるプール施設が欲しい。
- 公式競技のできるプールがあると良いのですが県北にはありません。
- 交通の便を良くしてはどうか。小中高までお知らせしSNS映え、スイーツなど期間限定で行ってはどうか。
- 子どもが遊びに行っても軽食がとれる場所がないため、そういう店があれば休日等の利用が

Q9（プール全般に対するご意見などありましたら記入してください。）

増えるのではないか。

- 子どもたちが安心して使えるプールがあって欲しい。
- 子どもたちには体力維持のため利用してもらいたい。
- 子どもたちの体育活動を維持していくためにプールは存続すべき。小学生で水泳活動をしていなければ大人になってからの取組も低下する。また健康面での体力低下を招く。何よりも子どものスポーツの機会を奪うことがあってはならない。子どもにかかるお金を削減していくことをこのような形で考えるのはどうか。
- 子どもの数は減少傾向にあり、プールを各学校に設置しておく必要があるのか。難しいことかもしれないが水泳授業を何校かまとめて市営プールで行うようにするというのはどうか。教員が引率し民間委託というのもありと思う。市営プールの維持にも相当な費用を要すると思うので。
- 子どもや大人が楽しめて金額が手頃なプールにして欲しい。
- 子どもを連れて行くとしたらガラスハウスだが利用料が高い。もう少し料金が安いと気軽に利用しやすい。
- 混み合う曜日、時間帯がわかると良いと思う。
- 娯楽性があり、きれいであって欲しい。ただ、しっかり泳げるプールも欲しい。
- これから学生数が益々少なくなっていく小中学校も統合されていく時代が来ると思う。全国に先駆けて成功したモデルケースになるよう今から統合を検討したりプールの民間委託を進めるべきと思う。
- サウナ、岩盤浴など健康重視な施設にして欲しい。
- 市営プール1カ所で十分
- 市営プールなども子どもが小さな頃は行くこともあったが今は行くこともなくあまり魅力も感じない施設である。
- 市営プールの運営方法等をもっと周知して「行ってみよう」と思える様にしたら良いと思う。スタッフに充実に努めるとともに交通の便を良くすること。
- 市営プールは天候に左右されないガラスハウスやB&Gのような屋根付きプールを希望する。
- 市営プールを減らし夏休み中に小学校のプールを使用できれば良いと思う。
- 市で行うプール事業は競技、運動指導、ファミリーの憩いの場としてのプールにした方が良いと思う。レジャーの要素は簡単なもので良いと思う。少ない生徒数の学校プールは近隣の学校や市営・民間プールで授業を行う方が良い。
- 市民が利用できるプールは必要である。金のかからない運営が出来るような施設が望ましい。
- 社会変動に応じて（人口減少など）集約型プール方式にするなど効率化を考えたらどうかと思います。ただ移動手段をどうやってゆくかは今後の課題だと思います。或いはプール不使用期間の有効活用を考えてはどうか。
- 授業の一部に使うのは良いこと。
- 障害者が利用する時、手話の方がいるのか。
- 障害のある方も利用できるプールがあれば良い様に思う。津山市内に料金の安いプールがあ

Q9（プール全般に対するご意見などありましたら記入してください。）

れば利用してみたい。

- 小学校のプールの授業で泳ぐ力は身につくと思うので中学校でプールの授業を行う必要はないと思う。
- 使用したことがないのでわからない。
- 小中学校のプールをやめて市有プールのみにする。
- 勝北のプールの存在を知らなかった。グラスハウスは人多すぎて行く気にならないため来年は勝北のプールを利用したい。
- 将来猛暑の中で遊ぶにしても水泳授業するにしてもリスクがあるので子どもや親に負担にならないような運営をして欲しい。
- 水泳の授業を減らすこと。中学校区で 1～2 プールを残し、校区で共有して利用する。但し移動手段と費用は考えないといけない。水災などもあり海・川などに行くこともあり命を守る術を身につけるため水泳の授業は何としても継続すべき。
- スイミングスクールに通っていないので学校のプール授業が終わったら他に泳ぐ場所が無い。子どもの楽しみが減ってしまう。
- 全般にプールが多すぎる。市営プールを維持する場合、市営プールに近い学校プールは不用。学校が市営プールをもっと活用したらよいと思う。
- そもそも使わない。
- 他のプールに比べグラスハウスの利用料が高い。流れるプールだったり温水なので維持費がかかるのだろうがせめて小中高生はもう少し安くして欲しい。
- 着衣でのプール講習はとても大切だと思う。
- 中学校のプールは現状で良いのでは。小学校のプールは一定の集約は必要と思う
- 通年利用可能なプールを残していくようにすると良い。今更ではあるがグリーンヒルズにクリーンセンターを置きグラスハウスで排熱利用をするなど柔軟に考えることはできなかったのか残念に思う。
- 津山市内にグラスハウスよりもっと安く気軽に行けるプールが欲しい。
- 津山の子どもも、また県内・中国地域にもトップクラスの子どもがいる。
- 統一した準備体操とか。
- 統合することは仕方がない事かもしれませんが地域の近くにある方が行きやすい。管理する方は大変かもしれませんが。
- 特定の人利用するがそれ以外の人利用割合が少ないと聞く。
- 特に関心はなかったですが、この会には興味あります
- どこも遠いし通いづらい。中心部にあれば良いと思う。
- どの世代でもどの季節でも利用でき、プールだけでない付加価値を加えることでよりよい施設になると思う。
- 夏があまりにも暑いのでプールは夏というイメージを変える必要があるのではないか。できないのであれば日中を避け早朝や夕方にプール活動をするよう営業時間の見直しを含めて取組んだ方がよいのではないか。

Q9（プール全般に対するご意見などありましたら記入してください。）

- 夏の子どもの遊び場として料金などもっと利用しやすくして欲しい。
- 夏休みの学校プール開放は今の時代に必要があるのか。市営プールが充実しており、学校プールでは保護者数名の見守りでリスクがあるように見える。
- 日中や夜間に利用できるように健康、ダイエットのためにヨガやピラティス、腹膜リリース等取り入れたコースを作って欲しい。利用時間、日にちも選択しやすくして欲しい。ホームページからコースをみるためわざわざPDFをダウンロードするのは手間であり、もっと見やすくして欲しい。
- 熱中症対策のため小中学校ではプール授業や開放が出来ないと聞く。水泳は全身運動で呼吸機能を高め成長発達に重要な運動で泳げることが命を救うこともある。屋内プールの整備等により子どもたちに水泳に慣れ親しんで欲しい。また大人のメタボ、ロコモ対策にも活用して欲しい。
- 熱中症等の心配もあり、紫外線対策にもなるので屋根のあるプールの方が安心。
- 年代によって使用する目的がちがう。今はプールとは縁が無い。
- 年中泳げるプールも良いが昔ながらの25mプールは残して欲しい。
- 年齢的に泳ぐ意欲が絶無
- 母が医者のお勧めで水中ウォーキングをするようになり足腰体、精神面にとっても良いとのこと。プールのあり方もよりリハビリが必要な方、年配者等が利用しやすい場となれば医療費の削減になるのではと思う。またレインボースタッフの皆さんの対応がとても良いとのこと。
- 費用対効果を検証し削減も視野に入れた取組が必要と思う。
- プール運営管理の維持が困難ならば市民の税金をむやみやたらに使わないでいただきたい。
- プール施設すべての清潔さ
- プールの維持、存続をお願いする。
- プールのトイレを整備してもらいたい。
- 部活動、クラブ活動の充実を図り、水泳に興味を持てるような水泳教室を行うなどのイベント感覚的なものがあっても良いと思う。
- 古くて汚いので使う気にならない。そもそもプールが嫌いである。
- ほぼ東西南北にプールがありそれぞれ特殊性があるため維持は難しいかもしれないが続けて欲しい。私の時代は学校にプールがなく市民プールへバスで水泳に行った。毎回は体育の授業では行けず今まだ泳げない。
- 民間委託などの実態はわからないが子どもたちが水に慣れできれば泳げることができればと思う。
- 民間委託は良いと思う。担任よりも安全に気をつけられるので。
- 元々プール、水泳が好きなので苦ではなかった。ただ、体調が悪くてできないといった時の配慮に欠けているかなと思う。特に中学時代。
- 利用者が少ない所はなくしたら良い。
- 利用者数など活用状況がわからないので何とも言えない。
- 利用状況は知らないが赤字幅の拡大が予想されるようなら廃止・縮小もやむを得ないと思う。

Q 9（プール全般に対するご意見などありましたら記入してください。）

- 利用料金がガラスハウスは高い。人数を増やすためにも親子 4 人なら 5 千円位かかるのでもう少し安くして使った方が良いと思う。
- 利用料金が低いのももう少し安くなってもらえたら子どもたちも行きやすいと思う。
- 老朽化した施設の運営は見直すべき。直線 50m プールがないので必要と思う。古い施設を廃止することで財源をつくって欲しい。年中使えるプールに各学校からバスで通えるようにしたらプールをフルに活用できるのではないかな。
- 老朽化の施設も有ると思います。小中学校の施設も全体的に集約効率的な運営が基本だと思います。
- 老朽化や利用者があまりないため加茂のプールは廃止。
- 私が小中学生だった頃、プールサイドが熱くて裸足で歩くのが辛かった子どもでも徒歩や自転車、バスでだれでも安く利用できる室内と室外のプールがあると良い。
- 私の様な日曜祝日しか時間が無く一人で行動する者の利用の仕方がわからない。広報は読むが特に情報や参加できそうなイベントもあまりない気がする。健康づくりは近所のウォーキングしかないのかも。

5. 「津山」から連想するキーワードを3つ記入してください。

Q 10（「津山」から連想するキーワード集計結果）	
津山城（鶴山公園）	91名
桜	78名
ホルモンうどん	71名
B`z	58名
城下町	21名
田舎	18名
肉	16名
衆楽園	11名
自然（山・川）	11名
ごんご（河童）	10名
不便	8名
人口減少・過疎	8名
娯楽施設がない	8名
ごんごまつり	6名
津山まなびの鉄道館	5名
盆地	5名
稲葉浩志	4名

Q10（「津山」から連想するキーワード集計結果）	
牛肉	4名
石垣	4名
閉鎖的	4名
保守的	4名
ふるさと	3名
観光する所がない	3名
観光客減少	3名
高齢化	3名
作陽高校	3名
城東地区	3名
鉄道	3名
西の小京都	3名
津山洋学資料館	3名
箕作阮甫	3名
53号線が良くない	2名
ガラスハウス	2名
グリーンヒルズ	2名
まつり	2名
映画館がない	2名
干し肉	2名
吉井川	2名
作州牛	2名
自然災害が少ない	2名
住みやすい	2名
神楽尾公園	2名
津山30人殺し	2名
夜暗い	2名
ヨメナカセ	2名
教育都市	2名
Jフィールド	1名
PRが下手	1名
インバウンドブームに取り残されている	1名
オダギリジョー	1名
お菓子	1名
ガンダム	1名
ゴーストタウン	1名

Q10（「津山」から連想するキーワード集計結果）	
ゴルフ場	1名
ごんごバス	1名
コンパクトシティ	1名
さくらまつり	1名
サッカー	1名
サムハラ神社奥宮	1名
シャッター街	1名
だんじりと神輿	1名
ちょっと都会、ちょっと田舎	1名
つやま和牛	1名
なじみやすい	1名
のどか	1名
医療費控除期間短い	1名
井の中の蛙大海を知らず	1名
横綱まんじゅう	1名
岡山県の孤島	1名
花火大会	1名
海がない	1名
学校が多い	1名
寒い	1名
岩屋城史跡	1名
気位の高さ	1名
旧態依然	1名
魚が不味い	1名
教育予算が少ない	1名
空家	1名
県北の10万人都市	1名
公衆トイレが汚い	1名
高速道路便が良く全方向に温泉、ゴルフ有	1名
財政破綻	1名
山の中の「みなと」	1名
子どもの学力が低い	1名
支援の少なさ	1名
時間にルーズに人が多い	1名
治安が悪い	1名
車	1名

Q10（「津山」から連想するキーワード集計結果）	
若者が少ない	1名
出雲街道	1名
小さい	1名
森忠政	1名
人口10万人	1名
税金が高い	1名
昔は県北の雄都。今は大丈夫か。	1名
全体的な対応の遅さ	1名
他県民から面白みがないと言われる	1名
大塚芳忠	1名
大浴場のある宿泊施設が少ない	1名
中国道沿線では最大級の市	1名
中途半端	1名
津山 SNS 合戦	1名
津山口ール	1名
津山駅が不便（階段、IC無）	1名
津山加茂郷フルマラソン	1名
津山高校	1名
津山城跡の美しい景観	1名
店が早く閉まる	1名
肉ビル	1名
八つ墓村	1名
文化	1名
文化センター	1名
ガラが悪い	1名
自分が1番	1名
ノスタルジー	1名
高橋 信二	1名
そずり鍋	1名
津山まつり	1名
つやま自然のふしぎ館	1名
公園	1名