

第3回津山自分ごと化会議 参加者アンケートまとめ

回収数：20枚

1. 津山自分ごと化会議に参加してみてもいかがでしたか？

とても良かった	良かった	あまり良くなかった	良くなかった	どちらとも言えない	無回答
9人 (45.0%)	11人 (55.0%)	0人	0人	0人	0人

2. 本日のナビゲーター(熊谷 哲 氏)のお話を聞いて感じたことがあればご記入下さい。

- 分かりやすいデータとお話をありがとうございます。私たち津山市民として、考えていきたいと思いました。
- 全国の実態が大変参考になりました。
- 他の自治体の取組が参考になった。
- 津山の事だけしか分かりませんでした。他の情報を多く聞けて良かったと思います。ありがとうございました。
- 市民のために税金を使い、他の人のために税金を使う事、それを言い出すと市内で何も行う事ができないのでは？
- 疑問に思う事が簡潔にまとめてあり、話が分かりやすかった。全国のプールの取り組み方がよく分かった。
- 情報、データを集めた上での説明でとても理解できた。誰の為、何の為の運営するのかを決める必要性を特に理解した。
- とても分かりやすい内容で、イメージが入りやすかった。
- コストをかけて生まれてくる価値が印象に残りました。
- 途中からでしたが、良い話を聞かせていただきました。
- 奥深い講義だったので、なるほどと思った。自分の考えにまとまりが出来てきたとも思います。
- 各地方での各種プールの差異が認識できた。
- 日本全体のプール事情の詳細がよく分かった。
- 色々な方法があることを知れて良かった。習いごとの中で水泳の割合が多いので、泳げる子はプールに行けているんだと改めて感じた。
- 全国の公共プールの現状がよく理解出来た。
- 結局はその地域の行政の判断。その為の知識はいただけたと思う。
- 具体的に話されたのでとても分かりやすかった。考えさせられることも多くあった。

- プールの現状、他市の維持などについて分かりやすく説明して頂きありがとうございました。考え方が180度変わりました。

3. 4つの市営プール及び学校プールについて議論した中で、今の時点でどのような市営プールのあり方が良いと考えますか？

- グラスハウスに対して来年度は税金を使うことよりも子どもが楽しみにしている学校プールが必要。ですが、今温暖化が進んでいることから授業ができない日も増えている。また子どもが減ってきている地域は、市内中心部や一番近い学校(公共プール)などを利用してはどうかという思いもある(経費削減のため)。
- グラスハウスは来年度で廃止、他の3つや学校プールは改修をしながら継続。
- グラスハウスは廃止、もしくは大規模な建て替え。学校プールの自校式は廃止。他施設はまだ分からない。
- グラスハウスは、他の利用方法に変える。子どものためにプールは必要だが、市内に屋内プールが1つあればいい。
- グラスハウスと他の3つも残す。学校プールは可能な所のみ廃止。
- グラスハウスは廃止し、その他は改修しつつ残す。一部は減らす。
- グラスハウスは税金投入せずにすむ設備に改造(例えば熱帯林を植えて(ジャングル公園)、研究、学力、見学に使用)。学校プールは税金を投入しても有効活用すべき。
- グラスハウスは閉鎖の方向、学校プールは統合の方向で移動手段は今後の課題。
- グラスハウスは廃止か縮小。他に子どもが遊べる施設をつくる。学校プールを継続するが中学校は廃止。小学校のプールを地域の人に入ってもらったらいいかも。
- 学校プールは廃止。プール授業が必要ならPTA会議等で話し合い。
- グラスハウス、勝北プールは近々廃止し、久米・加茂プールの良い面(競技用)を生かすべき。
- 市営プールはまだ残す。
- 期限を設けて利用者の増加や経費の削減に努めて、それでも成果が見られなければ利用者の少ないプールを廃止。コストがかかりすぎだとは思いますが、まだ運用の工夫ができるのではないかと思います。
- 改修するために大金を投入するのか新しくするために投入するのか、どちらを重点にするのでしょうか？
- 学校プールは改修しながら継続。特に小学校では必要。
- 子どもの為にプールは必要である。子どもの為にどこまで税金を使えるか。小中学校のプールを廃止し市営プールに移行していく事も考えてもよいと思う。コストを削減できるのであれば、民間に任せて学校の先生の負担を減らせればよいのでは？
- 市営プールについて、公認プールの国内一般プールA程度のプールを中学校区に1箇所設ける。

- 中学校のプールは廃止。市街地の小学校の授業は民間のプールで行う。レジャー目的なプールは市では管理しない。
- 市営プールは加茂、勝北を廃止。その地域の人々の為にグラスハウス、久米へのシャトルバスを期間限定で出す。(7月～9月くらい)

4. 最終回(第4回)に向けて、知りたい情報があればご記入ください。

- 若い方々の意見が知りたい。
- 佐倉市の方法について詳しくもっと知りたい。
- 最終決裁はやはり市長が決めるのですか？市民にアンケートなど取るのでしょうか？津山に住んで長いのですが、グラスハウスを残すときに賛成した覚えはないのに残ったので…。意見も聞かれなかったように思います。
- 集約プールに学校から行く場合のバス等のコストや時間数は実現可能なのか。また、子ども達の意見を聞きたい。
- 各種プールの建設費用。
- 津山市の2018年度のふるさと納税金額。
- スイミングスクールの利用人口推移。
- 小中学校の先生の意見。「プール利用に関する特徴的な改革手法」について
※生徒のアンケートは大変なので、先生へのアンケート。

5. その他、意見・感想等ありましたらご記入下さい。

- 中高生などの年代の参加があるとしっかりした意見をもっており、津山の今後随分参考になると思います。
- 現在、津山でも人と人との関係が持ちにくくなってきています。そのためにも子育て真っ最中の親子が出会い、つながりを持ちやすい場が必要です。
- 民間で出来る事と、行政が主体的に取り組む事業を今後は分けて考えるべきである。箱物を作るのであれば、後の維持費を考えて取り組んでほしい。
- 前は参加できませんでした。今回もまとまりのない話をしてしまいましたが、うまくまとめて下さいました。最後の1回にも参加したいと思います。宜しくお願いします。
- 何事も同じレベルで同一の人間を作ると考えると市、県、国は滅びてしまう。
- 子ども達にどこまで求めるかによるが、市民プールを新しく作って専門の指導者に指導してもらった方が技術は向上すると思う。ただ泳ぐだけでも民間に委託してもよいのでは？学校の先生の指導だけでは、おぼれない程度にしか水に慣れることができないので…。
- 会議参加者はすばらしいと思う。
- マイクの本数を増やして頂けないでしょうか。

- 加茂はプール集約化できると思うが勝北は学校が多いので難しいと思う。
- 色々な意見があるんだなあ…と思い勉強になりました。意見が初回と変わった人がいたり、私も考えが揺らいだりしました。人の意見を聞くことも大切なことですね。
- 小学校のプールですが、水が苦手な子は近くにプールがあることで触れられる機会がいいと思う。私も3年生くらいまで泳げなかったが、小学校のプールで友達に教えてもらい、泳げるようになった。プールの水が冷たいことはあまり関係ないかもしれない。
- 誰のための何のためのプールなのか？⇒子供のための泳力レベルをあげるためのプールにしてほしい。