

第1回津山自分ごと化会議 参加者アンケートまとめ

回収数：22枚

1. 津山自分ごと化会議に参加してみていかがでしたか？

とても良かった	良かった	あまり良くなかった	良くなかった	どちらともいえない	無回答
7人 (31.8%)	12人 (54.5%)	0人	0人	2人 (9.1%)	1人 (4.6%)

2. 会議に参加しようと思った理由は何ですか？

- みなさんが津山のことをよく考えていらっしゃることを知り、私自身も一員として教えていただきながら会に参加しようと思います。
- プールの事で少しでも話を聞いて良くなればと思い。
- 仕事上、津山市内に居ないので市を少しでも知る為に。
- プール(市営)のあり方に気がかりがあったため。
- 地域のプールのあり方、小学校のプールの必要性など、色々な方の意見を聞き、経費の面など興味があったから。
- プールを通して、住んでいる市の現状を知りたいと思ったから。又、子育て世代の意見として役に立ちたかったから。
- 何ごとにも参加。
- 津山市を活性化したい。子供たちが安心して生活できるまちにして欲しい。
- 日頃お世話になっている。プール施設は重要な運動施設である。運動する場所の確保は生存権にかかわる重要な選択。市民の運動する機会や場所をどう確保するのかはとても大切。
- 修繕費が多額にかかる中で、運営の仕方について考えていきたい。健康管理を含めた事を考えた上で。
- 行政の方々との接点が必要と思ったから。
- 以前より市政に一般の人が参画出来るようになればよいと考えていたので、よい機会と思い参加させていただきました。よい取り組みだと思います。
- 行財政改革推進室での取り組みを学びたいと思い参加させていただきました。
- 選ばれたので。知らなかった市の財政を知るきっかけになると思ったので。
- より良い津山を願い参加しました。
- 参加してまちづくりの役に立ってみようと思ったから。
- 何かできることがあったら…。市政のことを知りたい(無知なので)。これもご縁なので。
- 住んでいる地域に関心があったから。

- 現状の把握
- 興味本位。プール運営等について、知識を深める。

3. 本日の説明や資料は分かりやすかったですか？

とても分かりやすかった	分かりやすかった	分かりにくかった	とても分かりにくかった	どちらともいえない	未回答
5人 (22.7%)	14人 (63.7%)	0人	0人	3人 (13.6%)	0人

4. 市営プールや学校プールの中で、今年利用したプールはありますか？

ある	ない
10人 (45.5%)	12人 (54.5%)

あると答えた方 施設名

- グラスハウス 6人
- 高野小学校
- 勝北総合スポーツ公園プール
- 加茂町スポーツセンタープール
- 一宮小学校
- 北陵中学校
- 院庄小学校

5-1. これまで1度でも使ったことのあるプールはありますか？

グラスハウス	久米総合文化運動公園市民プール	勝北総合スポーツ公園プール	加茂町スポーツセンタープール	学校プール	無し
15人 /22人中	7人 /22人中	9人 /22人中	10人 /22人中	10人 /22人中	2人 /22人中

5-2. 上記で選択したプールを最も最近使ったのはいつですか？

回答数：16人

- 学校プール(小・中学校)を毎年。
- 先週(ガラスハウスは今休み)、普通は週2～3回いきます
- 令和元年10月中旬頃
- 令和元年夏休み
- 令和元年8月に子供2人と利用致しました
- 令和元年8月 2人
- 令和元年7月29日(夏休み)
- 3年前
- 10年以上前
- 15年前
- 平成16年頃
- 約17年位前
- 20年前
- 20～25年前
- 直近ではないですが、若い頃子供と遊びに行った程度です

1年以内	1年～ 3年以内	5～ 10年以内	10年以上前
8人 (50.0%)	1人 (6.2%)	0人	7人 (43.8%)

6. 市営プールの施設数について、現段階ではどのように感じていますか？

多い	少ない	適切	まだ何とも 言えない	その他	未回答
5人 (22.7%)	2人 (9.1%)	2人 (9.1%)	11人 (50.0%)	0人	2人 (9.1%)

選択した理由

- 少なければ、豊富なニーズに応えるプールになるといいですね。
- ガラスハウスの維持が大変なら数を減らしても仕方ないかな？
- 運営上の問題を考えると何とも言えない。
- 市の規模から考えて、競泳用1、レジャー用1くらいが上限だと思うから。
- 利用していないプールも多いから。
- ガラスハウス、勝北は廃止。学校プールはJSSなどを活用する。
- 生活の場に近い所がよい。
- 中身をもう少し勉強してからの判断となりますが、まずは何を主目的にするかによると思います(水泳技術向上なのか健康などの為なのか)。

- 集約化が必要とは思われますが…。
- 他の市町村の事例が分からないため。
- 市の中心にあつたら、子供ももっと行きやすいのでは…。

7.これからプールについて議論していく上で、知っておきたい情報があればご記入下さい。

- 小中学校のプールの授業など、集中して授業が可能であれば市営プールで代用できるのか？
- プールの運営が津山市税の何%を占めているか？
- 指定管理者について。
- 競技でなく、フィットネスとしてのプールのうち、もっとも安いプール建設の値段と維持費。
- 人件費を知りたい(自分達でできることならボランティアでもいいのでは)。
- 集約化となった場合に各小中学校からプールへの移動手段。
- 資料の3.学校プールの現状ページで「久米中学校はレインボープールを活用…」とありますが、実際に使ってみた生徒さんの声を聞きたいです(良かった点、悪かった点)。
- 地域(特に勝北、加茂の人たち)の意見も必要かと思えます。
- 民間プールの詳細、他の市町村の事例。
- 今までプール利用を増やすために、何かされたことはありますか？宣伝不足もあるのでは？
- 利用したことのないプールを知りたい。
- ランニングコストについて。

8.現時点で市内のプールについて課題があるとすれば、どのようなことだと思えますか？

- シーズン外の使途
- 利用者数とコスト
- 経費面
- 利便性、維持管理
- コスト
- グラスハウスに2.5mプールは必要
- 雑菌処理などは大丈夫？
- 経年劣化対策(新規建設を推進の場合は特に必要)
- 少子高齢化で子供が減る未来に向けて、各小中学校にプールが必要かどうかと思うが、山間部の津山でも泳ぎを習得できる環境はあってほしいです。
- 老朽化対策、利用者増に向けた広報等
- 宣伝不足
- 利用人数が少ない為の課題
- 老朽化、維持費の高騰

9 . その他、意見・感想等ありましたらご記入下さい。

- 幼少の子どもたちと共にしている中、レジャー施設が少ない若い世代の子育てができる津山市にしていきたいですね。よろしくお願いします。
- 参加できた事で意見がこんなにも様々な事におどろきました。良い方向性で話し合いができる
と良いですが...
- 子供のためのプールは必要と思います。
- 自己紹介がすごく良かったです。みなさんの意見を聞いて、お役に立てることがあればと思います。よろしくお願いします。
- プールを減らすとしても、他の施設でその代わりが務まるようにする。運動の機会はもっと多く増やすこと。今回の判断でどう市民が幸せになれるのか展望をきちんとつける。
- 伊藤コーディネーターは上手ですね
- 私にもできることあるのかな...。と思います。場違いだったかなとも。でもがんばります。
- これからです。