

津山自分ごと化会議 アンケート集計結果（回答数：243名）

Q1.性別

男	105名
女	138名

Q2.年代

10代	15名
20代	23名
30代	37名
40代	44名
50代	41名
60代	44名
70代	39名

Q3.住まい

旧津山	197名
加茂	13名
阿波	2名
勝北	13名
久米	17名

Q4.過去の利用施設（複数可）

グラスハウス	75名
勝北プール	25名
久米プール	21名
加茂プール	10名

Q5.市営プール利用頻度 （昨年1年間）

利用なし	194名
年に1回	30名
月に1回	9名
週に1回	5名
ほぼ毎日	4名

Q6-1.利用した理由（複数可）

家族友人の交流	27名
楽しみ・気晴らし	17名
健康・体力づくり	13名
運動不足から	7名
美容・ダイエット	1名

Q6-2.利用しない理由（複数可）

利用したいと思わない	94名
施設、サービス、利用時間、料金等に不満	28名
施設の存在をよく知らない	15名
民間の類似施設を利用している	8名
その他	55名

（その他の意見）

- ・時間がない
- ・仕事が忙しい
- ・プールに行く必要性がない
- ・他のスポーツをしている
- ・家族の介護で時間がない
- ・友人との都合が合わない
- ・機会がない
- ・子どもが行かない
- ・子どもが小さい
- ・泳げない

津山自分ごと化会議 アンケート集計結果（回答数：243名）

Q7.市営プールに求める機能（複数可）

健康づくり	123名
子どもの遊び場	105名
レジャー・娯楽性	84名
体力維持	56名
競技大会・練習	34名
リラクゼーション・美容	31名
その他	9名

Q8.学校プールについてのご意見（回答数：88件）

～一部抜粋～

- ・共同利用や統合を考えれば良いと思うが、学校間で格差ができないような工夫が必要。
- ・着衣遊泳などがある小学校での授業は必要。
屋内プールであれば公営でも民間でも良いが、公営であれば更に良いと思う。昔は市営プールを使って授業をしていたように思う。
- ・市営プールの活用は良いと思うが授業の民間委託は不安。
生徒個人をよく理解した担任にお願いしたい。
- ・学校プールは屋外にあることが多いため、屋内の市営プールを活用することで熱中症対策をはじめ、雨天等天候に左右されない。
反面、各学校から市営プールまでの移動時間や移動手段、また施設間の連絡調整等などがのしかかってくることから、実際には学校現場の声を聞くのが良いと思う。

Q9.プール全般に対するご意見（回答数：117件）

～一部抜粋～

- ・利用状況は知らないが赤字幅の拡大が予想されるようなら廃止・縮小もやむを得ないと思う。
- ・現状のプール配置と経年劣化により、市財政への負担は大きくなると想定する。健康づくり型、教育・競技型、レジャー型をトータルカバーできる施設を一極化、または集約化したほうが将来的には有利。
- ・プール運営管理の維持が困難ならば、市民の税金をむやみやたらに使わないでほしい。
- ・市民が使用できるプールは必要である。金のかからない運営が出来るような施設が望ましい。

Q10.津山から連想するキーワード（3つまで回答可）

津山城（鶴山公園）	91名
桜	78名
ホルモンうどん	71名
B'z	58名
城下町	21名
田舎	18名
肉	16名
衆楽園	11名
自然（山・川）	11名
ごんご（河童）	10名