

こどもまんなか社会の実現へ



公明党津山市議員
広谷佳子

子育て支援

問 こどもまんなか社会の実現でどのような取り組みを考えているか。

答 こどもに関する施策を最重要施策のひとつに位置づけ、こども大綱の方針を踏まえていく。すべての人がこども・子育てを応援し社会全体で支える機運の醸成に努める。

問 国が制定予定の「こども誰でも通園制度」

についての考えは。

答 主に未就園の0〜2歳児が月一定時間内で保護者の就労要件を問わず園等の利用ができる制度。国が組織する検討会を注視する。

防災

問 城東・城西の重伝建における火災対策は。

答 城東・城西合同の勉強会を開催し、初期消火を行うため連動式火災報知機の設置を進めている。



【その他の質問項目】

- ◆ 経済対策
- ◆ 観光資源

津山駅切符販売窓口がなくなる!?



市民与党津山
金田稔久

津山駅

問 津山駅に遠隔操作システム導入による機械化が提示され、出札業務体制の見直しにより、切符販売窓口の存続に懸念とのこと。そのことを承知しているか。

答 承知していないが見直しが行われる場合は、混乱が生じないように周知及び対応をお願いする。

問 都市間連携・交流
姉妹都市縁組60年を



JR津山駅切符販売窓口

答 地方債約20.6億円、一般財源1千万円など。

久米市民プール

問 新市民プール建設財源内容は。

答 基金残高の早期底上げを図りたい。

財政計画

問 財政調整基金は標準財政規模から28億円が必要とされるが、それに沿った財政計画とすべきでは。

答 関係者と連携し、検討したい。

問 迎える宮古島市。稲作のない中で、津山の米の売込みを提言したが、その後の取り組みは。

答 関係者と連携し、検討したい。

名誉棄損訴訟

問 市長の名誉棄損の訴訟費用は、谷口市長が全額払ったと聞くが事実か。

答 訴訟費用は、私（市長）が負担している。私個人の名誉を回復させるための訴訟であり、私自身が負担すること、極めて合理的だと思う。

問 ご立派な答えだが、高額接待疑惑問題で日刊SPA扶桑社を訴えたことを個人の問題と

記事の訂正と損害賠償請求、東京地裁棄却



市民が第一
河本英敏



してとらえているのか。

答 私個人の名誉回復を求めたもの。

問 ネット上には、今でも高額接待疑惑と掲載されている。恥ずかしいと思わないのか。

答 住民の皆様には大変申し訳なく思うが、これまで議会で説明しているとおおり、事実無根だ。



【その他の質問項目】

- ◆ 改良区施設の老朽化、対策と老朽化への対応
- ◆ 職員の早期退職が多と思うがその対応は

久米市民プール

問 20億円の久米市民公認プール建設が必要なのか。誰のためのプール建設か。

答 住民のためのものであり、健康増進、水泳人口の増大、競技力の向上、地域の活性化に大きく貢献する施設と確信している。

問 公認プールにする場合、過去の失敗事業が現在も苦しめているが、公認プール建設後の本市の財政は。

答 本年度の財政計画ローリングで、市民プール建設費や維持管理費も見込んだ上で計画期間中における最低基金残高は、令和12年度12億2,000万円となり、目標の10億円を今回のローリングでも達成できる見込み。今後、社会経済情勢の変化、新たな財政需要に対応していくため、健全な財政運営に努めていく。

大型プロジェクトと財政状況



市民が第一
政岡大介



久米市民プール「レインボー」

お城山にヒガンバナと四季の山野草を咲かせて!



市民が第一
秋久憲司

観光

問 津山城址・鶴山公園に点在しているヒガンバナの自生地を手入れし、公園内の此処そこに四季を感じる山野草の植栽をデザインし、北斜面の広大な草地に市民参加でヒガンバナの群生地を形成、市民に季節を感じてもらい観光にも役立てては。

また、桜の間隔は現行の6mを10mとし樹勢の良い見ごたえある桜を育てては。

答 菜の花やヒガンバナなども自然の魅力として大切な見所。しっかりと手入れし年間を通じた魅力の向上に努める。補植する桜の間隔は樹木医など専門家の意見を聞いて対応したい。山野草やヒガンバナの群生地は城跡整備委員会の了承が必要であるため意見を伺っていく。



お城山の秋を彩る

- 【その他の質問項目】
- ◆ 安全でおいしい学校給食を
- ◆ 医療費削減と健康づくり

A荘の虐待問題



市民が第一
近藤吉一郎

虐待問題

問 A荘に対し高齢者虐待防止法の身体的虐待と心理的虐待があったことを職員が話しているのに、虐待を黙認した施設長、副施設長、見て見ぬふりをした職員に対してなぜ厳しい処分をしなかったのか。私はおかしいと思う。

答 県が指導権限を有する場合は県が追加調査し、問題があれば行政指導や処分をする。

問 SPAのネットニュースの中心人物で太陽光建設の元社長Z社K氏をなぜ訴えないのか。Z社K氏を名誉棄損で訴えなければ市長の疑惑は晴れない。市長はZ社K氏を訴えるつもりはないのか。

答 事実関係の十分な調査もしないまま公表した出版社にこそ問題があるためZ社K氏を訴えるつもりはない。

